

TOKI ZUZENBIDEAREN EUSKAL BEHATOKIA

(2026ko urria)

DOKUMENTU INTERESGARRIAK

- 718/2026 Errege Dekretua, irailaren 2koa, honako hau aldatzen duena: 705/2026 Errege Dekretua, abuztuaren 26koa, Ceutako hirian Segurtasun Nazionalerako interes-egoeran erabili beharreko baliabideen adierazpena onartzen duena, Segurtasun Nazionalaren irailaren 28ko 36/2015 Legearen 29. artikuluan xedatutakoa aplikatuz. (2026ko irailaren 2ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/09/02/pdfs/BOE-A-2026-18508.pdf>

- Ebazpena, 2026ko irailaren 8koa, Altxorraren eta Nazioarteko Finantzaketaren Idazkaritza Nagusiarena, honako ebazpen honen 1. eranskina eguneratzen duena: 2017ko uztailaren 4ko Ebazpena, Altxorraren eta Finantza Politikaren Idazkaritza Nagusiarena, Autonomia-erkidegoen eta toki-entitateen zorpetze-eragiketei eta eratorritakoei aplikatzekoa den finantza-zuhertasuneko printzipioa definitzen duena. (2026ko irailaren 11ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/09/11/pdfs/BOE-A-2026-18999.pdf>

Artikuluak / Doktrina-azterlanak

- *El tratamiento presupuestario de las subvenciones en especie en las entidades locales*, Gemma Masmiquel Boada (CEMCI aldizkari digitalean argitaratua, 2026ko apiriletik ekainera)

<https://revista.cemci.org/numero-70/pdf/trabajos-de-evaluacion-2-el-tratamiento-presupuestario-de-las-subvenciones-en-especie-en-las-entidades-locales.pdf>

- *Partidas que integran la base imponible del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras*, Esther María Castellano Moreno-Vaquerizo eta Marc Palomero Llopis (CEMCI aldizkari digitalean argitaratua, 2026ko apiriletik ekainera)

<https://revista.cemci.org/numero-70/pdf/tribuna-1-partidas-que-integran-la-base-imponible-del-impuesto-sobre-construcciones-instalaciones-y-obras.pdf>

- *La suspensión cautelar contencioso-administrativa de la inscripción en el censo electoral de los residentes ausentes o de sus efectos electorales, la Instrucción de la DGSJFP y la "Ley de*

nietos", Diego Gómez Fernández (egilearen Es de Justicia blogean argitaratua, 2026ko irailaren 12an)

<https://www.derechoadministrativoyurbanismo.es/post/la-sala-de-lo-contencioso-administrativo-del-supremo-suspende-cautelariamente-la-inscripci%C3%B3n-en-el-cen>

- La suspensión automática de la ejecutividad de los actos administrativos del art. 117.3 de la Ley 39/2015 de procedimiento administrativo común (ATS 23/07/2026), Diego Gómez Fernández (egilearen Es de Justicia blogean argitaratua, 2026ko irailaren 6an)

<https://www.derechoadministrativoyurbanismo.es/post/la-suspensi%C3%B3n-autom%C3%A1tica-de-la-ejecutividad-de-los-actos-administrativos-del-art-117-3-de-la-ley-39>

- Delimitación jurisprudencial entre "servicio público" y "servicio de interés económico general", Antonio Ezquerro Huerva (Acento Local blogean argitaratua, 2026ko irailaren 2an)

<https://www.gobiernolocal.org/acento-local/delimitacion-jurisprudencial-entre-servicio-publico-y-servicio-de-interes-economico-general/>

Sektore Publikoko Kontratuen Legeari buruz

- La información confidencial contenida en la oferta. Artículo 133.1 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, Cristina Martínez Toledo (CEMCI aldizkari digitalan argitaratua, 2026ko apiriletik ekainera)

<https://revista.cemci.org/numero-69/pdf/trabajos-de-evaluacion-2-la-informacion-confidencial-contenida-en-la-oferta-articulo-1331-de-la-ley-9-2017-de-8-de-noviembre-de-contratos-del-sector-publico.pdf>

- Primer clasificado en una licitación vs adjudicatario: ¿existe un derecho subjetivo a la adjudicación del contrato?, Violeta Bolmar Cañigral (ObCPren blogean argitaratua, 2026ko irailaren 7an)

<https://www.obcp.es/opiniones/primer-clasificado-en-una-licitacion-vs-adjudicatario-existe-un-derecho-subjetivo-la>

- Las ofertas anormalmente bajas en los contratos de obras: hacia una justificación económica estructurada y transparente, Luis Castel Aznar (ObCPren blogean argitaratua, 2026ko uztailearen 27an)

<https://www.obcp.es/opiniones/las-ofertas-anormalmente-bajas-en-los-contratos-de-obras-hacia-una-justificacion>

- **Análisis crítico de la adaptación de las directivas de contratación pública ante la incorporación de la inteligencia artificial**, María Cristina Díaz Vilas (INAPen blogean argitaratua, 2026ko uztailaren 20an)

<https://laadministracionaldia.inap.es/noticia.asp?id=1520531>

Kontratu Errekurtsoen Administrazio Auzitegi Nagusia

- **1326/2026 Ebazpena, 2026ko abuztuaren 11koa.** Adjudikazioaren kontrako errekurtsoa, zerbitzu-kontratu batean. SPKL. Ezespena. Prozedura ireki sinplifikatua. Sortatan banatzea. Errekurtso bereziaren onargarritasuna, kontratuak, oro har, legezko atalase ekonomikoa gainditzen duelako. Baliabideak adskribatzeko konpromisoa. Kontratazio-mahaiak onarpen-fasean egiaztatu ahal izango du baldintza-agirian eskatutako baldintzak betetzen direla, eta horiek zuzentzeko eskatu ahal izango du. Baztertzea bidezkoa da, erantzukizunpeko adierazpena egon arren, adskribatutako langileei eskatzen zaien gutxieneko esperientzia ez denean behar bezala justifikatzen zuzentzeko izapidea egin ondoren. Errekurtsoa ezetsi da.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%201332-2026%20ast%2059-2026%20\(res%201326\)%2011-08-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%201332-2026%20ast%2059-2026%20(res%201326)%2011-08-2026.pdf)

- **1357/2026 Ebazpena, 2026ko irailaren 2koa.** Adjudikazioaren aurkako errekurtsoa, zerbitzu-kontratu batean (SPKL). Ezespena. Adjudikazioaren aurkako errekurtsoa, zerbitzu-kontratu batean (SPKL). Zalantzan jarri dira irizpide automatikoak, eta ez dira Agiriak aurkaratu. Ez da onartu Agirien aurkako zuzeneko errekurtsoa; izan ere, agiri horiek –irmo eginak– *lex contractus* baitira inplikaturako alderdientzat. Hala ere, errekurtsoa ez da bidezkoa, irizpideak zorrotz aplikatu baitira, eta errekurtsogilea irizpide berriak sartzen saiatu baita, kontratuarekin zerikusirik ez dutenak.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200650-2026%20\(res%201357\)%2002-09-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200650-2026%20(res%201357)%2002-09-2026.pdf)

- **1359/2026 Ebazpena, 2026ko irailaren 2koa.** Zerbitzu-kontratuko baztertzearen aurkako errekurtsoa, SPKL. Ezespena. Lizitatzaille bat baztertzea, A, B eta C gutun-azaletako dokumentazioa USB irisgarri batean sartzeagatik, eta, hala, irizpide automatikoak aldeztatzeko aukera emateagatik. Eskaintzak ez zituen bete Administrazio Klausula Partikularren Agirian dokumentuak bereizteko ezarritako arauak, eta, hala, proposamenen sekretu-printzipioa urratu zuen. Balorazioan benetako eraginik egiaztatu ez bada ere, prozeduraren inpartzialtasunerako arrisku objektibo bat dago.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200655-2026%20can%2024-2026%20\(res%201359\)%2002-09-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200655-2026%20can%2024-2026%20(res%201359)%2002-09-2026.pdf)

- **1362/2026 Ebazpena, 2026ko irailaren 2koa.** Zerbitzu-kontratuko eskusioaren aurkako errekurtsua, SPKL. Ezespena. Zuzenbidearen arabera bazterketa, lizitatuak automatikoki ebalua daitezkeen adjudikazio-irizpide bati buruzko informazioa sartzeagatik balio-judizioaren mendeko adjudikazio-irizpideei dagokien gutun-azalean. Ez da informazio marjinala edo tangentiala. Agirietan ez dago nahasterik. Kontratu Errekurtsoen Administrazio Auzitegi Nagusiaren doktrina.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200675-2026%20\(res%201362\)%2002-09-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200675-2026%20(res%201362)%2002-09-2026.pdf)

- **1368/2026 Ebazpena, 2026ko irailaren 2koa.** Ez adjudikatzeko erabakiaren aurkako errekurtsua, hornidura-kontratu batean (SPKL). Baiespen partziala. Lizitazio-prozesuari uko egiteko aukerari buruzko doktrina berretsi da. Kasu honetan, nahiz eta uste den txostenak berak eragiten duela erabakiaren interes publikoa, Auzitegi honek jada ezarritako doktrinari jarraikiz – zeinak adierazten baitu uko egitea justifikatzen duen interes publikoak «ezin duela arbitrarioki jardun erabakiak hartuta komenentzia hutsagatik, edo irizpidea justifikaziorik gabe aldatuta»–, uste da erakunde kontratugileak justifikatu ez duen irizpide-aldaketa baten ondorio dela haren erabakia.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200690-2026%20mu%2053-2026%20\(res%201368\)%2002-09-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200690-2026%20mu%2053-2026%20(res%201368)%2002-09-2026.pdf)

Gardentasunerako eta Gobernu Onerako Kontseilua

- **7/2026 interpretazio-irizpidea, 2026ko ekainaren 17koa, 18.1.e) artikuluan eskabideak ez onartzeko ezarritako kausari buruzkoa (18.1.e artikulua: Legearen gardentasun-helburuarekin justifikatu ezin diren neurri kanpoko eskabideak ez onartzea).**

https://consejodetransparencia.es/content/dam/ctransparencia/portal-ctbg/publicaciones/criterios-interpretativos/2026/7_CI-18-1-e_Abusiva.pdf

- **6/2026 interpretazio-irizpidea, 2026ko ekainaren 17koa, 18.1.e) artikuluan eskabideak ez onartzeko ezarritako kausari buruzkoa (18.1.e artikulua: argi eta garbi errepikakorrek diren eskabideak ez onartzea).**

https://consejodetransparencia.es/content/dam/ctransparencia/portal-ctbg/publicaciones/criterios-interpretativos/2026/6_CI-18-1-e_Repetitiva.pdf

- **5/2026 interpretazio-irizpidea, 2026ko ekainaren 17koa, 18.1.d) artikuluan eskabideak ez onartzeko ezarritako kausari buruzkoa (18.1.d artikulua: eskumena nork daukan ez dakigunean, informazioa ez daukan organo bati zuzendutako eskabideak ez onartzea).**

https://consejodetransparencia.es/content/dam/ctransparencia/portal-ctbg/publicaciones/criterios-interpretativos/2026/5_CI-18-1-d_Se_desconozca_el_competente.pdf

- **4/2026 interpretazio-irizpidea, 2026ko ekainaren 17koa, 18.1.c) artikuluan eskabideak ez onartzeko ezarritako kausari buruzkoa (18.1.c artikulua: hedatzeko, alde zuzenetik, berriro prestatzea behar duten eskabideak ez onartzea).**

https://consejodetransparencia.es/content/dam/ctransparencia/portal-ctbg/publicaciones/criterios-interpretativos/2026/4_CI-18-1-c_Reelaboracion.pdf

- **3/2026 interpretazio-irizpidea, 2026ko ekainaren 17koa, 18.1.b) artikuluan eskabideak ez onartzeko ezarritako kausari buruzkoa (18.1.b artikulua: informazio osagarriari edo laguntzarako informazioari buruzko eskabideak ez onartzea).**

https://consejodetransparencia.es/content/dam/ctransparencia/portal-ctbg/publicaciones/criterios-interpretativos/2026/3_CI-18-1-b_Auxiliar_o_de_apoyo.pdf

- **2/2026 interpretazio-irizpidea, 2026ko ekainaren 17koa, 18.1.a) artikuluan eskabideak ez onartzeko ezarritako kausari buruzkoa (18.1.a artikulua: egiteko bidean den informazioari edo argitaratze orokorrerako bidean den informazioari buruzko eskabideak ez onartzea).**

https://consejodetransparencia.es/content/dam/ctransparencia/portal-ctbg/publicaciones/criterios-interpretativos/2026/2_CI-18-1-a_en_curso_elaboracion_publicacion.pdf

- **1/2026 interpretazio-irizpidea, 2026ko ekainaren 17koa, informazio publikoa eskuratzeko eskabideak ez onartzeko kausak aplikatzeko arau komunei buruzko 18. artikulua (GGOL).**

https://consejodetransparencia.es/content/dam/ctransparencia/portal-ctbg/publicaciones/criterios-interpretativos/2026/1_Cuestiones_generales.pdf

Datuak Babesteko Espainiako Agentzia

- **Datuak Babesteko Espainiako Agentziaren txostena, 2026ko irailaren 7koa, 2016-0335.** Kontsultatu da ea Datu pertsonalak babesteari buruzko abenduaren 13ko 15/1999 Lege Organikoan ezarritakoarekin bat datorren udaltzaingoak konexio zuzena izatea biztanleen udal-errolarekin edo udaltzaingoak erroldaren kopia informatizatu bat izatea bere eginkizunak betetzeko.

15/1999 Lege Organikoak ez du babesten erroldako datuak segurtasun-indar eta kidegoei masiboki lagatzea, eginiko kontsultan aipatzen den moduan. Hala ere, lege horren arabera izango lirateke ikerketa-espeditu zehatzen esparruan egiten diren jakinarazpenak, baldin eta lagapenaren helburua behar bezala zehaztuta eta justifikatuta badago beren eskumenak betetzeari dagokionez, eta egiaztatu ahal bada datuak eskuratzeko zuzen dela, hau da, eskaerak segurtasun publikorako edo arau-hauste penalak zigortzeko arrisku erreal eta larri bat prebenitzeko.

beharrari erantzuten badio edo udaltzaingoak, administrazio publikoa den aldetik, eragindakoen bizilekua berariaz ezagutu behar badu, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 16.3 artikuluan aurreikusitako helburuetarako. Era berean, kontuan hartu behar da kasu horietan egin beharreko datuen jakinarazpena, oro har, izen-abizenei eta helbideari buruzko datuetara mugatuta egongo litzatekeela, horiek baitira Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legeak transmititzeko baimentzen dituen bakarrak.

<https://www.aepd.es/documento/2016-0335.pdf>

- **Datuak Babesteko Espainiako Agentziaren txostena, 2026ko irailaren 7koa, 2016-0339.** Kontsultatu da ea zer erantzun eman behar zaion, datuak babesteko legeriarekin bat etorriz, zinegotzien udal-talde baten eskaera bati, zeinaren bidez galdetzen duen ea kontsultagileak ordezkatzen duen udal-enpresak prestakuntza-ikastaroak, masterrak, graduondokoak edo antzekoak eman dizkien edo ordaindu dizkien enpresako langileei 2016an, eta, hala bada, ea zer izendapen duen ikastaro horietako bakoitzak, zer langile izan diren onuradunak, zer ordutegitan egin diren eta zer kostu izan duen bakoitzak.

Aurrekoaren ondorioz, eskaera zehatz baten aurrean, abiapuntutzat hartu beharko litzateke irispidea eman beharrekoa dela, baina informazio hori kontrol-funtzioa betetzeko beharrezkoa den aztertuta, haren izaera edozein dela ere (adibide gisa, lehen adierazi den bezala, langileen nominako datu ez-ekonomikoez ez dute inolako garrantzirik kontrol-funtzio horretarako). Horrela, baldin eta aipatutako proportzionaltasun-judizioa egin ondoren ez bada ondorioztatzen informazio horrek ez duela garrantzirik korporazioko kideei esleitutako eskumenak baliatzeko, eskatutako informazioa eman egin beharko litzateke, eta datuak eskuratzea ukatzeko ez litzateke nahikoa izango babeserako oinarritzko eskubidea aipatzea.

<https://www.aepd.es/documento/2016-0339.pdf>

Europako Kontu Auzitegia

- **21/2026 Txosten Berezia, REPowerEU planaren egikaritzeari buruzkoa.** 21/2026 Txosten Berezian, «REPowerEU plana gauzatzeko bultzada bat behar da» izenekoan, Europako Kontuen Auzitegiak planaren kudeaketa eta betearazpena ebaluatu ditu, eta egiaztatu, EBk nabarmen murriztu duela erregai fosil erreserrekiko duen mendekotasuna. Hala ere, ohartarazten du orain arte mobilizatutako inbertsioak, batez ere Suspertze eta Erresilientzia Mekanismoaren (SEM)

bidezkoak, ez direla nahikoak energia berriztagarrien eta mugaz gaindiko konektagarritasunaren arloko helburu areagotuak lortzeko.

https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/SR-2026-21/SR-2026-21_ES.pdf

XEDAPEN ARAUEMAILEAK

Estatu mailako legeria

- **705/2026 Errege Dekretua**, abuztuaren 26koa, Ceutako hirian Segurtasun Nazionalerako interes-egoeran erabili beharreko baliabideen adierazpena onartzen duena, Segurtasun Nazionalaren irailaren 28ko 36/2015 Legearen 29. artikuluan xedatutakoa aplikatuz. (2026ko abuztuaren 26ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/08/26/pdfs/BOE-A-2026-18203.pdf>

- **707/2026 Errege Dekretua**, irailaren 2koa, Irisgarritasun kognitiboko oinarritzko baldintzen Erregelamendua onartzen duena. (2026ko irailaren 3ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/09/03/pdfs/BOE-A-2026-18509.pdf>

- **23/2026 Errege Lege Dekretua**, irailaren 8koa, zeinaren bidez premiazko zerga- eta finantza-neurriak hartzen baitira La Palma uhartearen berreraikuntza ekonomikoan eta sozialean laguntzeko eta neurriak hartzen baitira 2026aren aurreko ekitaldietatik aplikatzeko dauden aurrekontu-superabitak eta finantzaketa-soberakinak izan dituzten autonomia-erkidegoen inbertsioak sustatzeko. (2026ko irailaren 9ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/09/09/pdfs/BOE-A-2026-18828.pdf>

- **Ebazpena**, 2026ko irailaren 9koa, Diputatuen Kongresuarena, errege lege-dekretu hau baliotzeko erabakia argitaratzeko agindua ematen duena: **20/2026 Errege Lege Dekretua**, uztailaren 29koa, zeinaren bidez premiazko babes-neurri laboral eta sozialak ezartzen baitira baso-suteak izaten direnerako. (2026ko irailaren 11ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/09/11/pdfs/BOE-A-2026-18994.pdf>

- **723/2026 Errege Dekretua**, irailaren 9koa, zeinaren bidez Espainiako ordenamendu juridikoan txertatzen baita Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2019ko ekainaren 20ko (EB) 2019/1152 Zuzentaraua, Europar Batasuneko lan-baldintza gardenei eta aurreikusgarriei buruzkoa. (2026ko irailaren 15eko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/09/15/pdfs/BOE-A-2026-19200.pdf>

Ebazpena, 2026ko irailaren 16koa, Diputatuen Kongresuarena, honako errege lege-dekretu hau baliogabetzeko erabakia argitaratzeko agindua ematen duena: 21/2026 Errege Lege Dekretua, abuztuaren 25ekoa, Interes Taldeen Jardueren Gardentasun eta Osotasunarena. (2026ko irailaren 18ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/09/18/pdfs/BOE-A-2026-19419.pdf>

- Ebazpena, 2026ko irailaren 16koa, Diputatuen Kongresuarena, errege lege-dekretu hau bali-ozkotzeko erabakia argitaratzeko agindua ematen duena: 22/2026 Errege Lege Dekretua, irailaren 1ekoa, zeinaren bidez premiazko gizarte- eta ekonomia-neurriak onartzen baitira Ce-utako hiriari laguntzeko. (2026ko irailaren 18ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/09/18/pdfs/BOE-A-2026-19421.pdf>

Euskal Autonomia Erkidegoa

Ez da araugintza-jarduketarik egon aldi honetan.

Arabako Lurralde Historikoa

Ez da araugintza-jarduketarik egon aldi honetan.

Bizkaiko Lurralde Historikoa

Ez da araugintza-jarduketarik egon aldi honetan.

Gipuzkoako Lurralde Historikoa

Ez da araugintza-jarduketarik egon aldi honetan.

BESTE AUTONOMIA-ERKIDEGO BATZUEN TOKIKO EREMUARI BURUZKO LEGE- RIA

Madrilgo Erkidego Autonomoa

- **4/2026 Legea**, uztailaren 2koa, Madrilgo Erkidegoko ehizari eta arrantzari buruzkoa. (2026ko abuztuaren 29ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/08/29/pdfs/BOE-A-2026-18282.pdf>

- **5/2026 Legea**, uztailaren 7koa, Madrilgo Erkidegoan familiari laguntzeko neurrien aplikazioaren baitan jaiotzeke dagoena aitortzekoa. (2026ko abuztuaren 29ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/08/29/pdfs/BOE-A-2026-18283.pdf>

Extremadurako Autonomia Erkidegoa

- **3/2026 Lege Dekretua**, uztailaren 28koa, Extremadurako Merkataritza, Industria eta Zerbitzuetako Ganbera Ofizialen arloko araudi autonomikoa Estatuko oinarrizko araudira egokitzeko eta kalez kaleko merkataritza errazteko ezohiko eta presako neurriei buruzkoa. (2026ko irailaren 18ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/09/18/pdfs/BOE-A-2026-19428.pdf>

- **4/2026 Lege Dekretua**, uztailaren 28koa, etxebizitzaren sustapena bultzatzeko plangintzaren onarpena eta egikaritzea bizkortzeko hirigintzaren arloko presako jarduketena. (2026ko irailaren 18ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/09/18/pdfs/BOE-A-2026-19429.pdf>

Valentziako Autonomia Erkidegoa

- **4/2026 Legea**, uztailaren 22koa, Generalitatearen 2026rako aurrekontuena. (2026ko irailaren 17ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/09/17/pdfs/BOE-A-2026-19330.pdf>

- **5/2026 Legea**, uztailaren 31koa, Generalitatearen antolakuntza-neurriei, finantzen eta administrazioaren kudeaketa-neurriei eta neurri fiskalei buruzkoa. (2026ko irailaren 17ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/09/17/pdfs/BOE-A-2026-19331.pdf>

JURISPRUDENTZIA

Auzitegi Goren

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3964/2026) Auzitegi Gorenaren 831/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 1koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak adierazten du funts publikoekin mantendutako ikastetxeetako errotulazioan gaztelaniaren erabilera baztertzekak –kasu honetan katalanez soilik dago– eragin negatiboa duela irakaskuntzako komunikazio-hizkuntzan, edo murriztu egiten duela haren potentzialtasun normala; izan ere, jurisprudentzia-irizpide sendoa oinarri hartuta, ez dator bat zuzenbidearekin funts publikoez mantendutako ikastetxeetan gaztelaniaren erabilera debekatzea, irakaskuntzako komunikazio-hizkuntza gisa. Irakaskuntza ezin da mugatu ikasgeletan transmititzen den horretara, ezta testuliburutara eta irakaskuntzako beste material batzuetara ere. Irakaskuntza jarduera delikatu eta konplexua da: ikasleek hainbat ezagutza uler eta berma ditzaten irakastea da, zalantzarik gabe; baina ez da ahaztu behar izaeraren eraketa ere barne hartzen duela, balioak irakatsiz, portaera-jarraibideak emanez eta zentzuzko bereizketan trebatuz. Hori dela eta, alegazio nagusia kontuan hartu behar da, ezen hezkuntza-jarduera garatzen den espazio fisikoa ezin baita kalifikatu guztiz bereizitako eta kanpoko zerbait balitz bezala. Ikastetxeetako instalazioen konfigurazioa, izan ere, hezkuntza-jardueraren "agertokia" edo "paisaia" da, eta, beraz, jarduera horren parte. Agian ez da parterik garrantzitsuena, baina bai esanguratsua eta gutxietsi behar ez dena. Ez da gauza bera, ikasleei transmititzen zaizkien gauzei buruzko ikuspegiari dagokionez, seinaleak eta kartelak Autonomia Erkidegoko bi hizkuntzetatik bakar batean dauden espazio fisiko bat. Laburbilduz, ikastetxeetako errotulazioan erabiltzen den hizkuntza ez da hutsala irakaskuntzan.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/f0628c2b3b37952ca0a8778d75e36f0d/20260716>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3049/2026) Auzitegi Gorenaren 822/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 1koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina hau ezartzen du: toki-araubidearen oinarriak arautzen dituen legean aurreikusitako udal-eskumenak –hirigintzaren, hiri-ingurumenaren eta hiri-hondakin solidoen kudeaketaren gainekoak– eta uren gaineko araudiak –bereziki, Plan Hidrologiko Nazionalaren arau-aurreikuspenek– ezartzen dutenez, udalaren ardura da hiri-eremuetan dauden ibilgu publikoen ohiko garbiketaren eragiketa eta jarduketa materialen erantzukizuna bere gain hartzea, eta, beraz, araudi horren arabera, titulu nahikoa da udal bat zehatzeko, debekatutako jarduera kutsatzaile bat egin izanagatik –jabari hidrauliko publikoko hiri-eremu bateko euri-bide batean zeuden hondakin solidoak ez kentzeagatik–.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/8da092a7cbaa1ab5a0a8778d75e36f0d/20260716>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3026/2026) Auzitegi Gorenaren 846/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 2koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak adierazten duenez, Administrazioak zerbitzu publikoaren kudeaketa-kontratua azkendu baino lehen baloratu behar du ea zein diren gastu publikoaren gaineko ondorioak eta ea bete diren aurrekontu-egonkortasunaren eta finantza-jasangarritasunaren printzipioak, baldin eta kontratua ez luzatzeko eta zerbitzuaren zuzeneko kudeaketa bere gain hartzeko borondatea badu. Kontratua ez luzatzea eta zerbitzuaren zuzeneko kudeaketa bere gain hartzea erabakitzen badu, administrazioak kontratua azkendu aurretik baloratu beharko ditu Aurrekontu Egonkortasunari eta Finantza Iraunkortasunari buruzko 2/2012 Lege Organikoaren 7.3 artikuluan aipatutako ondorio ekonomikoak, nahiz eta aldeztu aurretik erabaki horren berri eman kontratistari. Azkenik, Autonomia Erkidegoko Administrazioak dagokion balorazioa egin dezake, dagokion aurrekontuen legean jasotako aurrekontu-aurreikuspenen barruan, betiere behar beste motibazioa badago, aurrekontu-egonkortasunaren eta finantza-iraunkortasunaren printzipioak betetzeari dagokionez.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/fa56114e89543e84a0a8778d75e36f0d/20260716>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3028/2026) Auzitegi Gorenaren 835/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 2koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina hau ezartzen du: portuetako jabari publikoaren emakidetan ez da aplikagarria Sektore Publikoko Kontratuen 9/2017 Legearen 130. artikulua, eta ez da beharrezkoa baldintza-agirietan langileen subrogazioari buruzko informazioa sartzeari haien baliozkotasun-baldintza gisa, hargatik eragotzi gabe prozedura arautzen duten publikotasunaren, inpartzialtasunaren, gardentasunaren eta lehiatzeko konkurrentziaren printzipioak errespetatzea; izan ere, eremu horretan, berme instrumental gisa hartu behar da gardentasuna, administrazio-erabakian aukera-berdintasuna eta objektibotasuna ziurtatzera bideratuta, baina betiere aplikatu beharreko jabari publikoko araubide juridikoaren mugen barruan, eta ezin da oinarri izan legegileak nahita ez aplikatzea erabaki duen araubide juridiko bat interpretazioaren bidetik ezartzeko.

Auzitegi Gorenak baietsi egin du Administrazioak jarritako kasazio-errekurtsoa, uste baitu Sektore Publikoko Kontratuen Legearen 130. artikulua ezin zaiela aplikatu portuko jabari publikoaren emakidei, figura horietarako berariazko arau-bazterketa espezifikoak baitago. Auzitegiak berretsi duenez, publikotasun-, gardentasun- eta lehia-printzipioak errespetatu behar badira ere, horrek ez du esan nahi kontratazio publikoaren araubidearen eskakizun guztiak automatikoki sartu behar direnik, bereziki lan-baldintzei eta enplegatuen subrogazioari buruzko informazio-agirietan sartzeko betebeharrari dagokionez.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/67c6905fc67ec2b3a0a8778d75e36f0d/20260716>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3053/2026) Auzitegi Gorenaren 832/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 2koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina hau berresten du: hirigintza-hitzarmenak ez betetzen oinarritutako erreklamazioen kasuan, ekintzaren preskripzio-epea Kode Zibilak preskripzio-epe berezirik ez duten akzio pertsonalak egikaritzeko oro har ezarritakoa da; izan ere, Aurrekontuen Lege Orokorrean ezarritako preskripzio-epeak ez du betetzen eta ez du barne hartzen kontratu-legeria publikoak utzitako arau-hutsunea, zeina Administrazioarekin sinatutako kontratutik edo hitzarmenetik eratorritako betebeharrak edo prestazioak eskatzeari buruzkoa baita, hau da, kontratua haren izaerak eta irismenak berezko dituzten baldintzetan betetzeari buruzkoa. Bestela eginez gero, hitzarmena bere horretan betetzetik salbuetsiko litzateke Administrazioa, jakin gabe zein diren obligazio-edukia osatzen duten izaera desberdineko prestazioak, nahiz eta haiei erreferentzia egin eta egokitu behar zaien preskripzio-epea, hura betebeharr ekonomiko edo Ogasun Publikoaren konturako zor bihurtuz eta murriztuz, Aurrekontuen Lege Orokorrean aurreikusi bezala.

Hirigintzako administrazio-kontratueta abala betearazteari aplikatu beharreko preskripzio-epea bost urtekoa da Kode Zibilaren 1964.2 artikuluaaren arabera, harremanaren kontratu-izaera administratiboa dela-eta; izan ere, jurisprudentzia finkatuak hala ezartzen du, eta Auzitegi Gorenak administrazio-kontratuei buruz duen doktrinak lehentasuna izan behar du Aurrekontuen Lege Orokorrean ezarritako epe orokorraren aplikazioaren gainetik.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/950c60f2b4fba48ea0a8778d75e36f0d/20260716>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3054/2026) Auzitegi Gorenaren 840/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 2koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak adierazten du ezen, hondakin-uren tratamendurako ezinbestekoak edo beharrezkoak diren obra hidraulikoen arloan Administrazio autonomikoari ezarritako betebeharrak betetzen ez badira, hondakin-urak ebakutzeko eta tratatzeko arloan eskumena duten toki-erakundeak erantzukizunetik salbuetsi ahal izango direla, indarrean dagoen araudia betetzen ez duten isurketak egiten dituztenean, betiere isurketa horiek ez egiteak pertsonen osasuna larriki arriskuan jar badezake.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/80fef3f390b48c8ba0a8778d75e36f0d/20260716>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3212/2026) Auzitegi Gorenaren 837/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 2koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina hau ezartzen du: kontratu batek eragin duen administrazio-egintzaren erabateko deuseztasuna ezin da modu intzidentalean alegatu prozesu batean, baldin eta Administrazioak ofiziozko berrikuspen-prozeduraren bidez deklaratu ez badu; izan ere, kontratu baten erabateko deuseztasuna deklaratu nahi bada jarraitu behar duen lege-bidearen aurkakoa izateaz gain, edozein eskubide egikaritzeko gidari izan behar duen fedeararen printzipioaren aurkakoa ere bada. Autoen kasuan, Administrazioak ezin du aitzakiatzat

jarri bere errua edo trakeskeria, ez onura bat lortzeko, ez betebeharrak batetik libratzeko. Ezin da alegatu kontratu baten deuseztasuna, nahiz eta halakotzat deklaratu zitekeen horretarako ezarritako legeko prozedura arretaz jarraituz gero, deusezgabetasun hori deklaratu den kasuetarako aurreikusitako Salaren jurisprudentziaz baliatzeko, eta, hala, haren betebeharrak ekiditeko, ez sortutako kaltea ordaintzekoa bakarrik, lortu gabeko irabazia ordaintzekoa ere bai, auzialdiko epaitegiak eta apelazio-salak zuzen ikusi zuten bezala.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/63605991eef4d4eea0a8778d75e36f0d/20260723>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3106/2026) Auzitegi Gorenaren 852/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 6koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak deklaritzen du kontserbazioko hirigintza-entitateen erabakien aurka aurreikusitako gora jotzeko errekurtoa, aurkezteko epeari dagokionez, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen Legeak arautzen duela, eta, beraz, hilabetekoa dela aurkaratutako egintza esanbidezkoa denean. Era berean, ulertu behar da Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen Legeak aldatu egiten duela konpentsazio-batzordeen erabakien aurka gora jotzeko errekurtoa jartzeko aurreikusitako hamabost eguneko epea, eta, beraz, kasu horietan ere errekurtoa jartzeko epea hilabetekoa dela, administrazio-prozeduraren legeria erkideak ezarritakoa; izan ere, Hirigintzako Kudeaketaren Erregelamenduaren 184. artikuluari formalki eusteak ez du aukerarik ematen lehentasunezko eraginkortasuna esleitu ahal izateko erregelamenduzko aurreikuspen bati, lege-mailako arau batek gerora ezarritako erregulazioarekin bateraezina denean. Ondorioz, nahiz eta erregelamendu-agindua berariaz aldatu ez, ulertu behar da prozedura-legeria erkideak alde batera uzten duela alderdi horretan, legeria horren aplikazioak lehentasuna baitu, arau-maila dela eta.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/1814964afa386572a0a8778d75e36f0d/20260717>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3213/2026) Auzitegi Gorenaren 855/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 6koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina hau ezartzen du: 8/2020 Errege Lege Dekretuaren 34.1 artikuluan aurreikusitako kasuetan (8/2020 Errege Lege Dekretua, martxoaren 17koa, COVID-19aren eragin ekonomiko eta sozialari aurre egiteko presako eta ezohiko neurriena), kontratuaren betearazpena etetea sortutako soldata-gastuen kalte-ordaina ordaintzean, kontuan hartu beharko dira kontratistak kontratuaren ohiko betearazpenari adskribatutako langileei 2020ko otsailaren 12an benetan ordaindutako gastuak; izan ere, agindu horren hitzez hitzeko interpretazioa da aztertutako neurriaren testuinguru sozialera eta helburura ondoen egokitzen dena, kontuan hartu beharreko lehena izateaz gain, eta araudi horrek ez du inolako salbuespenik aurreikusten.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/f314cf8176689b0ea0a8778d75e36f0d/20260723>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3031/2026) Auzitegi Gorenaren 865/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 8koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina hau ezartzen du: onartezina da aurretiazko administrazio-bidea ez agortzeagatik administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jartzea, baldin eta, aukurako berraztertze-errekurtso batean Administrazioari egotz dakioken berariazko erantzunik edo ustezko ezespenik ez egon arren, errekurtso horren xede den berariazko egintzaren jakinarazpenean argi eta zehatz jakinarazi bazitzaion zergadunari zein diren dagozkion aurkaratze-bideak; izan ere, Administrazioaren jarduerarik ezak ez zion defentsa-gabeziarik eragin, likidaziorabakiaren aurka jar zitzakeen eta jarri behar zituen errekurtsoak ez ezagutzeagatik. Bere erabakiaren ondorio baino ez zen izan Administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkeztu aurretik bide ekonomiko-administratiboa agortu ez izana, Administrazioak erantzunik eman ez bazuen ere.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/3e84e7386679618aa0a8778d75e36f0d/20260716>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3209/2026) Auzitegi Gorenaren 866/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 8koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak adierazten du nola interpretatu behar den 8/2020 Errege Lege Dekretuaren 34.4 artikulua azken paragrafoan gehitutako «eta ezintasun horrek eragindako kontratu-zatiari soilik dagokionez» tartekia (COVID-19aren eragin ekonomiko eta sozialari aurre egiteko presako eta ezohiko neurriei buruzko martxoaren 17ko 8/2020 Errege Lege Dekretuan gehitutakoa, COVID-19aren eragin ekonomiko eta sozialari aurre egite aldera kultura-sektoreari laguntzeko neurriak eta zerga-arloko neurriak onartzen dituen maiatzaren 5eko 17/2020 Errege Lege Dekretuaren 9. azken xedapenaren bidez). Honela interpretatu behar da: gauzatzeko ezintasunak 34.4 artikuluan aipatzen den obra-emakidako edo zerbitzu-emakidako kontratu publikoko prestazio bati edo batzuei osorik eragiten dienean soilik aplikatuko da. Izan ere, kontratu-harremanak arautzen dituen arrisku- eta mentura-printzipioaren indarraldiagatik, kontratua gauzatzeko baldintzetan hain funtsezko aldaketa bat egiteak bakarrik eragin dezake hitzartutako baldintza ekonomikoak berrezartzea, baldin eta aldaketa horrek kontratuaren xedea kentzen badio, eta bereziki kaltegarria bada alderdietako batentzat.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/dfc522fff775053fa0a8778d75e36f0d/20260723>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3211/2026) Auzitegi Gorenaren 870/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 8koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina hau berresten du: enpresa-batasun edo -elkarte bat osatzen duten sozietateek badute zilegitasuna banaka jarduteko beren eskubideen defentsan, enpresa-batasunak parte hartu duen administrazio-kontratu bat adjudikatu ez izanaren aurrean,

baldin eta interes partikular hori egiaztatuta geratzen bada eta, enpresa-batasunaren mesedetan jardutean, haien akzio indibiduala ez bada kontraesanean sartzen jarduketa prozesalarekin edo enpresa-batasunaren interesekin, hura entitate kolektibo bat den aldetik (4. oinarri juridikoa).

Bestalde, ez dago desbideratze prozesalik, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jartzeko idazkian, aurkaratutako egintza gisa identifikatzen direnean bai kontratazio-arloko errekurtso berezia ezesten duen ebazpena bai hark aipatzen duen adjudikazio-egintza, eta demandaren eskaeran azken horren deuseztasuna eskatzen denean, ezespren-ebazpenak ez baitu substantibotasun autonomorik eta berrespen-izaera besterik. Kasu horietan, jatorrizko egintza hori administrazioarekiko auzien prozesuaren objektuan sartzen da, eta, beraz, haren aurkako deuseztatze-auziak ez dakar berekin auziaren objektua aldatzea, ez eta desbideratze prozesala eragiten duen gai berri bat sartzea ere.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/f4f3817516910400a0a8778d75e36f0d/20260723>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3300/2026) Auzitegi Gorenaren 863/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 8koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak berretsi duenez, baldin eta hautaketa-prozesu bateko ariketa baten kalifikazioan epaimahaikideetako bakoitzaren banakako puntuazioa jasoko dela aurreikusten bada, beharrezkoa da banakako kalifikazio horiek prozesuko espedientean sartzea, hautaketa-prozesuetan diskrezionalitate teknikoa kontrolatzeko motibazioaren edukiaren ondorioetarako.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/07a058d42226f8baa0a8778d75e36f0d/20260724>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3102/2026) Auzitegi Gorenaren 872/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 9koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak partzialki baiesten du jarritako errekurtsoa, eta agintzen du Ministro Kontseiluak has dezala Europar Batasuneko Zuzenbideak ez betetzeagatiko ondare-erantzukizuneko prozedura, harik eta irizpide-askatasunarekin dagokion ebazpenarekin amaitu arte; izan ere, ezin da baieztatu, une prozesal honetan, alegatutako kaltea behar bezala egiaztatu denik, Europar Batasuneko Zuzenbidea ez betetzeagatiko erantzukizunak eskatutako moduan. Hau da, auziaren kasuan ezin da ondorioztatu errekurtsogileek ondorio ekonomiko batengatik ordaindu zutela zerga, ez baita ezer zehazki argudiatzen ondorio horri buruz, aurkeztutako fakturen erreferentzia batzuk gorabehera.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/26dc3729a5e19eaca0a8778d75e36f0d/20260717>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3108/2026) Auzitegi Gorenaren 874/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 9koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina hau ezartzen du: Estatu Kontseiluaren irizpena nahi-taezkoa da portu-agintaritzek eta, oro har, Estatuko Administrazio Orokorrari lotutako edo ha-ren mendeko organismo publikoek eta zuzenbide publikoko entitateek izapidetzen dituzten on-dare-erantzukizuneko prozeduretan, betiere erreklamatutako kalte-ordainaren zenbatekoa Ad-ministrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarri-tako zenbatekoaren berdina edo handiagoa bada.

[https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocu-
ment/64701ea0dff35643a0a8778d75e36f0d/20260717](https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/64701ea0dff35643a0a8778d75e36f0d/20260717)

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3228/2026) Auzitegi Gorenaren 897/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 14koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina hau ezarri du: aplikatu beharrekoak dira bai lurzorua-ren legerian ezarritako araubide sektorial espezifikoak eta bai, oro har, administrazio-prozedura arautzen duen legerian aurreikusitakoa, bereziki baimentzea eskatzen den jarduerak ingurume-nari kalte egin diezaiokeenari buruzkoa; izan ere, administrazio-prozedura zehatzetan, hala nola hirigintza-baimenei buruzkoetan, isiltasunaren esanahiak administrazio-prozeduraren arau er-kide bat errespetatu behar du, gaiaren arabera ezartzen dena. Gainera, ingurumenaren arloko isiltasunaren esanahia bat dator egungo gizartearen oinarritzko balioetako batekin; ingurumena babesteko printzipio orokorraren proiektzioa da, bai eta zuhurtasun- eta prebentzio-printzipioena ere. Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen Legean aipatu-riko interes orokorreko premiazko arrazoietan oinarritzen da, eta horri hirigintzaren eta inguru-menaren babesaren arteko harreman estua gehitu behar zaio (4. oinarri juridikoa). Horregatik, bereziki babestutako landa-lurzoruan linea elektriko bat zabaltzeko lizentzia-eskaerak berekin dakar ingurumenean kalteak eragin ditzakeen jarduera bat baimentzea, eta, horregatik, isiltasu-nak negatiboa izan behar du, nahiz eta hirigintza-xedapenetara egokitu (5. oinarri juridikoa).

[https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocu-
ment/dce0b861a1023905a0a8778d75e36f0d/20260724](https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/dce0b861a1023905a0a8778d75e36f0d/20260724)

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3195/2026) Auzitegi Gorenaren 913/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 15ekoa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak adierazten du, abuztuan jakinarazitako administrazio-ebazpenak aurkaratzeari dagokionez, prozesuan ezarritako bi hilabeteko epea irailaren 1etik aurrera hasiko dela zen-batzen, oinarritzko eskubideak babesteko prozedura izan ezik, Administrazioarekiko Auzien Ju-risdikzioa arautzen duen Legeak hala ezarri baitu, berariaz.

[https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocu-
ment/334ddc1fa667eb4ca0a8778d75e36f0d/20260723](https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/334ddc1fa667eb4ca0a8778d75e36f0d/20260723)

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3532/2026) Auzitegi Gorenaren 920/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 15koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina hau ezarri du: soldata, lansari edo pentsioen ordainketa egin ohi den kontu orotan, enbargaezintzat joko da enbargoaren egunean eskuragarri dagoen saldoa, behin soldata edo pentsio gisa egindako azken ordainketaren zenbatekoa kendu ondoren geratzen dena, enbargaezina baita, hura ere enbargaezintzat jo behar dela –izaera bereko aurreko hartukizunen ordainketatik baitator–, beste iturri batzuetatik datorren diru-sarrerarik ez badago bederen.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/0ef0ba6c317771fba0a8778d75e36f0d/20260804>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3297/2026) Auzitegi Gorenaren 934/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 20koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak hau adierazten du: dirulaguntzak itzultzeko prozedura arautuetan badago proportzionaltasun-printzipioa aplikatzeko aukera, baldin eta onuradunaren ez-betetzea mailakatzeko aukera badago, haren betebeharren betetze-maila orokorraren arabera. Proportzionaltasun-printzipio hori ez da soilik aplikatu behar dirulaguntza emateko helburuak edo xedeak betetzen ez direnean, baizik eta, arrazoi berberengatik, betekizun formalak edo prozedurazkoak betetzen ez direnean ere bai. Kasu horietan, proportzionaltasun-printzipioak ez-betetzearen erantzuna modulatzeko ekar dezake, bete ez diren betekizun formalen izaeraren eta gertatzen diren inguruabarren arabera.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/6995c5d4f7587dc1a0a8778d75e36f0d/20260724>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3476/2026) Auzitegi Gorenaren 938/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 20koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina hau ezarri du: hirigintza-plangintzako tresna bat zeharka aurkaratzen den errekurtsioetan badago aukera errekurtsio hori izapideen omisioan oinarritzeko, zehazki, tresna hori argitaratu ez bada kausa eragin duen plangintza orokorreko tresnaren onarpenean; izan ere, plangintza-tresnen arau-edukia argitaratzeko betebeharra efikaziari eragiten dion baldintza da, eta ez baliozkotasunari eragiten diona, eta, beraz, hura ez betetzea ez da plangintza-tresna deuseztatzeko kausa (eraginkortasunik eza baino ez du zehazten), baina hura betearaztean eginiko egintzen baliogabetasuna dakar.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/cf98794c5f93142ca0a8778d75e36f0d/20260803>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3464/2026) Auzitegi Gorenaren 955/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 21ekoa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina hau berresten du: informazio edo entzunaldi publikoaren izapidearen ondoren xedapen orokorreko proiektu bat aldatzen bada, eta aldaketa hori funtsezkoa eta xedapenaren egitura eta arau-mamian garrantzitsua bada, ezin da jendaurreko informazioaren izapidea berriro ez egitea justifikatu esanez aldaketa horiek aurreko jendaurreko informazioaren izapidean eginiko oharren ondorioz eginak direla, edo esanez errekurtsogileak bazuela aukera Estatu Kontseiluaren aurrean entzunaldi-izapide bat egin eta izapide horretan egokitatzat jotako guztia alegatu ahal izateko.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/db39afc0ea-adbe60a0a8778d75e36f0d/20260803>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3481/2026) Auzitegi Gorenaren 958/2026 Epaia, 2026ko uztailaren 21ekoa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak berretsi egiten du Administrazioak udalerri mugakideen arteko jurisdikzio-mugaketak ebaztean jarraitu behar dituen irizpideei buruzko jurisprudentzia-doktrina, eta, beraz, aurretik onartutako mugaketak gailentzen direla. Aurretiazko mugaketarik ez badago eztabaidatutako lerroaren trazadurari konponbide bat emateko, kontuan hartu beharko dira eremu horretan egin diren eta administrazio-ahalen egikaritzaren berri ematen duten egintzak. Azkenik, aurrez aipaturiko daturik ezean, eremu horretan kokatutako finkei edo onibarrei buruzko dokumentuetara jo beharko da, bai eta planteatutako gaiari buruzko judizio bat osatzen laguntzen duten gainerako frogetara ere, eta horietatik ziurtasunez ondorioztatu ahal izango da egitatezko edukitzak zein alderdiri egiten dion mesede. Mugaketa baimendua, bitako bat, bi aldeen adostasunez egin daiteke, edo mugaketa onartzeko administrazio-akordioa edo -ebazpena onartuta eta irmo geratu delako; beraz, kasu honetako inguruabarretan, onetsitzat hartu behar da 1872an egindako mugaketa.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/827c324986abc21ba0a8778d75e36f0d/20260803>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: ATS 7528/2026) Auzitegi Gorenaren Autoa, 2026ko uztailaren 23koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Aurreko oinarrian adierazi dugun bezala, Administrazio Prozedura Erkidearen Legearen 117.3 artikulua aplikatzearen ondorioz emandako baimenen betearazpena eteten bada, ondorio kaltegarriak dituzten pertsonak edo entitateek aukera izango dute eten hori aurkaratzeko. Dena den, egintza hori Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen Legearen 46.1 artikuluan ezarritako aurkaratze-epean egin beharko da.

Aurkaratzeko epearen zenbaketarako *dies a quo* zehazteko, kontuan hartu behar da Administrazioak "Komunikazio" bat bidali ziola enpresari, 2025eko uztailaren 10ean, eta jakinarazi ziola eten egin zela administrazio-baimenen betearazpena, 39/2015 Legearen 117.3 artikuluan aurreikusitakoa aplikatuz, emandako baimenen aurkako zenbait administrazio-errekurtso jarri zirelako. Errekurtso horietan, etetea eskatu zen, eta eskaera hori ez zen berariaz ebatzi hila-beteko epean.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/fc176bdbf0069229a0a8778d75e36f0d/20260804>

Justizia-auzitegi nagusiak

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ PV 2036/2026) EAEko Justizia Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 9koa, 263/2026 Ebazpena

Salaren ustez, ez da arrazoizkoa udal katalogoan sartutako ondasun batzuek, udalerrri horrek baloratu izanagatik haietan bazirela babesteko moduko balio batzuk, eta udalak haiek eraisteko aukera ere aurreikusi duenean, beste babes nolabait indartuago bat jasotzea arau bat indarrean jartzearen ondorioz, aurreikusitako eraisteko ezintasunari dagokionez bederen. Azken batean, geroko arau baten ondorioak atzeraeraginez aplikatzea litzateke, udalerrriak hain babes-maila handia aurreikusi ez zuen ondasun batzuei dagokienez (esan dugun bezala, ondasun horiek eraisteko ezintasunari dagokionez bederen), eta ez dago atzeraeragin horren berariazko aurreikuspenik. Euskal Kultura Ondarearen Legean aurreikusitako erreferentziak, Eusko Jaurlaritzan kultura-ondarearen eskumena duen sailari udal-katalogoan sartutako ondasunen berri emateari dagokionez, 8. artikuluan aurreikusitako helburuetarako ulertu behar dira, hau da, ondasun horiek oinarri hartuta babesteko moduko balioak erregelamendu bidez zehazteko helbururako, baina ez Eusko Jaurlaritzak lortu nahi dituen helburuetarako, hau da, ondasun horiek, berez, arauak aurreikusten duen oinarritzko babesa dutela ulertzea.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/ee127a58af66cd8ea0a8778d75e36f0d/20260629>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ CV 2036/2026) Valentziako Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 91ekoa, 487/2026 Ebazpena

Justizia Auzitegi Nagusiak baietsi egin ditu jarritako apelazioak, eta adierazi du zuzenbidearekin bat datorrela ABEEak egindako ez-betetzeagatik kalte-galerak erreklamatzeko. Hala ere, ikusi du espediente hasi eta 4 urtera preskribatzen direla aurreko urteetakoak, eguneraketarik gabe; izan ere, kontratuaren ez-betetzeengatik kalte-ordaina erreklamatzeko espediente hau (haiek kontratua gauzatzeko prozeduraren barruko izapideak, erabakiak edo gorabeherak diren heinean) ez da aurreikusten prozedura espezifiko eta bereizi bat egikaritzeko, eta, beraz, ez da

beharrezkoa Administrazio Prozeduraren Legearen iraungitze-araubidea modu osagarrian aplikatzea. Fase hori kontratu-prozeduraren barruan arautzen da, eta haren helburua da interes publikoak asetzeko kontratua behar bezala gauzatzea (4. oinarri juridikoa), eta ezartzen da aplikatu beharreko preskripzioa lau urtekoa dela, Aurrekontuen Lege Orokorren arabera.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/4c1925b3a63706ada0a8778d75e36f0d/20260708>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ PV 2036/2026) EAEko Justizia Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 1ekoa, 305/2026 Ebazpena

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, eta berretsi egiten du portuko jabari publikoa ostalaritza-erabilerarako modu egonkor, jarraitu eta baztertzailean okupatzeak emakida-araubidea eskatzen duela, okupazio hori ezin dela babestu baimen batean, eta jabari publikoaren erabilera intentsibo eta pribatu horretarako beharrezkoa dela esleipen-prozedura bat egitea, publikotasunez eta konkurrentziaz. Hala ere, ez da lehiaketa-prozedurarik egin, eta ez dago zuzeneko adjudikazioa justifikatzen duen arrazoirik. Horrenbestez, aurkaratutako egin-tzak berdintasun-, gardentasun- eta lehia-printzipioak urratzen ditu. Ez datza forma-akats batean, baizik eta gaikuntza-titulu egokirik ezean eta legez eskatutako prozedurarik ezean. Arau-haustea administrazio-egintzaren funtsezko elementuei eragiten die, hala nola aplikatu beharreko araubide juridikoa kontuan ez hartzeari, prozedurarik ezari eta eskumen materialik ezari; beraz, eutsi egin behar zaio erabateko deuseztasun-kalifikazioari.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/fe8490a55a81f9a5a0a8778d75e36f0d/20260720>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ GAL 4214:2026) Galiziako Justizia Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 1ekoa, 441/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa; izan ere, kanpoko enpresa kontratatatuak lanpostuen zerrenda aldatzeko zerbitzu tekniko bat eman du (lanpostuak deskribatuz eta baloratu, eta negoziazio kolektiboko izapideetan aholkularitza emanez), funtzionarioek txostenak egin dituzte (kanpoko enpresak egindako lanak ikusita), eta organo eskudunak aldaketa onartu duenez, ez da ikusten araudia urratu denik, ez eta jardundakoa deuseztatzea dakarren prozedura-akatsik edo botere-desbideratzerik ere.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/fe94611c1e0f4b63a0a8778d75e36f0d/20260723>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ GAL 4218:2026) Galiziako Justizia Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 1ekoa, 429/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, eta berretsi egiten du zerbitzu aktiboaren luzapena ukatu izana; izan ere, eskubide subjektibo baldintzatua da, ez absolutua, Administrazioaren antolamendu-beharren mendekoa, eta horrek zentzua ematen dio salbuespenaren ideari. Administrazioaren esku uzten da kasu bakoitzaren inguruabarrak aztertzea, baina, arbitrariotasunik egon ez dadin, eskaera modu arrazoituan ebatzi behar da. Beharrian horien integrazioa honetan oinarritu daiteke: antolamendu-premia edo behar objektibo horiek ez ezik, funtzionarioaren nekea ere baloratzean, edo zerbitzuak ematen dituen organoaren helburuak lortzen laguntzen duen baloratzean; azken batean, baloratzean ea bizitza aktiboa luzatzea positiboa den Administrazioak betetzen dituen interes publikoetarako. Kasu zehatz honetan, apelatzailearen errendimendu eskasa eta lankidetzarik eza jartzen dira arrazoi-tzat.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/8fbfe9dc324916a1a0a8778d75e36f0d/20260723>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ BAL 731:2026) Balearretako Justizia Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 1ekoa, 410/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, ez baita beharrezkoa alde aurretik legeztatzeko errekerimendua egitea obrak nabarmen legez kanpokoak direnean, kasu honetan bezala, eta, beraz, eraisteko agindua berresten da.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/6f6000bddf29e2b8a0a8778d75e36f0d/20260727>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ BAL 733:2026) Balearretako Justizia Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 1ekoa, 417/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, eta berretsi egiten du agindutako eraispena; izan ere, legez kanpoko obrak egin zirenetik indarrean dagoen araudi orok ezarri izan du ez dagoela preskripzio-eperik babestutako landa-lurzoruan egindako hirigintzako arau-hausteen kasuan.

Gainera, araudi iragankorrak kanpoan uzten ditu arau-hauste horiek, bestelako arau-haustee-tarako aurreikusitako zortzi urteko preskripzio-epetik, eta horretan datza eraisteko aginduaren oinarri juridikoa.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/c1b0232bd4913ad2a0a8778d75e36f0d/20260727>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ CL 2768:2026) Gaztela eta Leóngo Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 1ekoa, 734/2026 Ebazpena

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, eta berretsi egiten du bidezkoa dela telelanerako baimenaren etetea deuseztatzea aurretiazko entzunaldi-izapidea ez egiteagatik, nahiz eta aplikatu beharreko udal-erregelamenduak ez duen berariaz jasotzen entzunaldi hori; izan ere, entzunaldi-izapidea ez da solemnitaterik hutsekoa, ez eta erritu formalista ere, baizik eta neurri praktikoa, helburu jakin baten zerbitzura dagoena, hala nola espedientearen eraginean daudenei aukera bat ematekoa, beren eskubidea defendatzeko erabil ditzaketen baliabide guztiak balia ditzaten; horrenbestez, jarduketan deuseztatzea baldintzatuta geratzen da, baldin eta hura ez egiteak aldeetako baten defentsa-gabezia eragin badezake.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/b3fcd1b73a48932ea0a8778d75e36f0d/20260727>

- (STSJ CL 2769:2026) Gaztela eta Leóngo Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 1ekoa, 733/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak baietsi egiten du jarritako apelazioa, eta baliogabetu egiten du administrazioarekiko auzi-errekurtsoa ez onartzea; izan ere, funtzio publikoan sartzeko hautaketa-prozesu bat garatzeko emandako egintza baten aurka administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jartzeko den kasuetan, errekurtsogilea prozesu horretatik kanpo geratzen bada, modu autonomoan aurkaratzen ez bada edo errekurtso hori prozesua amaitzen duen ondorengo egintzara zabaltzen bada, egintza horrek ez dakar berarekin errekurtsoaren xedea eta errekurtsogileak hasieran aurkaratutako egintzaren aurrean duen interes legitimoa gerora galtzea.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/98b88d6bf3b68ecda0a8778d75e36f0d/20260727>

- (STSJ GAL 4429:2026) Galiziako Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 1ekoa, 431/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, eta berretsi egiten du eskatzaileak baduela eskubidea eskatutako guraso-baimenaren ordainsaria jasotzeko; izan ere, (EB) 2019/1158 Zuzentaraua zuzenean aplikatzeko da, ez baita behar bezala txertatu legezko epean, eta ez da bidezkoa ondorengo araua atzeraeraginez aplikatzea, ordaindu gabeko izaera ezartzen baitio eta, transposizioa betetzen ez den kasuetan, Zuzentaraua zuzenean argudiatu baitaiteke Administrazioaren aurrean.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/024d8f34c40f2607a0a8778d75e36f0d/20260728>

- (STSJ GAL 4546:2026) Galiziako Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 1ekoa, 435/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, hautaketa-prozesuaren oinarriak zorrotz betetzen direla –oinarri horiek arau lotesleak dira Administrazioarentzat eta beste alde-entzat–, eta, kasu honetan, deialdiaren aldaketak ez zuela bete eskatutako 24 ordu balioduneko gutxieneko epea, eta jaiegun batean egin zela. Beraz, argitalpen ofiziala ez zen baliozkoa izan, eta deuseztasun hori ezin da ez aldatu ez mantendu, alderdi apleatzaileak errekurtsioan, itxuraz, defendatzen duen bezala.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/4114315efdb4c402a0a8778d75e36f0d/20260806>

- (STSJ AND 10027:2026) Andaluziako Auzitegi Nagusiaren Epaia (Malaga), 2026ko uztailaren 1ekoa, 1225/2026 Ebazpena

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, eta berretsi egiten du ez dela ego-
kia langileari karrerako funtzionarioaren izaera aitortzea, ezta haren formula baliokiderik ere,
hautaketa-prozesua gainditu gabe. Era berean, ez dagokio kalte-ordainik aldi baterako kontra-
tazioan izandako abusu-egoeragatiko kalte-galerengatik; izan ere, aldi baterako kontratazioan
izandako abusua enpleguaren jarraitutasunaren bidez zehatu behar da, harik eta lanpostua
behin betiko eta modu arautuan bete arte, baina aldi baterako lan-harreman hori automatikoki
bihurtuko enplegu publiko finko bihurtu gabe eta zehapengatiko kalte-ordainik gabe, ez delako
frogatu benetako kalterik.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/971dd43efdd35b39a0a8778d75e36f0d/20260902>

- (STSJ AND 10278:2026) Andaluziako Auzitegi Nagusiaren Epaia (Sevilla), 2026ko uztailaren 1ekoa, 614/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak berresten duenez, ez zen egiaztatu kausazko harremanik zegoenik
errekurtsogileak erorikoan jasandako kaltearen eta Administrazioak bide publikoaren aurrean
izandako jarduketaren artean. Uste du eska daitekeela, espaloia egoera onean mantentzeaz
gain, bide publikoan arretaz ibiltzea.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/36b370c6d1af1451a0a8778d75e36f0d/20260903>

- (STSJ CANT 766:2026) Kantabriako Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 2koa, 262/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, eta berretsi egiten du nahitaezko erretiroa gehieneko adina betetzeagatik; izan ere, jurisprudentsiak gehieneko muga bat ezartzen dio luzapenari, 70 urtekoa, inolako salbuespenik gabe. Funtsean, auzi-jartzaileak zalantzan jarri nahi du administrazio-zerbitzuak emateari inolako salbuespenik gabe uzteko gehieneko adin bat finkatzeko lege-sistema. Auzi-jartzaileak bere zerbitzuak luzatu ditu, antolaketa-arrazoiengatik, 70 urteko mugaraino. Are gehiago, kidego eta eskala guztietan dago gehieneko adin bat, eta adin horretatik aurrera ezin da luzatu zerbitzuak ematea, adina dela eta, adin hori alda badaiteke ere. Ez dago hartarako indefinizio-rik edo *sine die* luzapenik, pentsio-eskubidea sortzeari lotuta.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/aa70ae1de133cc6da0a8778d75e36f0d/20260717>

- (STSJ MU 1218:2026) Murtziako Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 2koa, 332/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak baietsi egiten du jarritako apelazioa, eta onartu egiten du ezarritako diziplina-zehapenaren betearazpena kautelaz etetea; izan ere, zehapena berehala betearazteak errekurtsogilearentzat ekarriko lukeen kaltea handiagoa da interes publikoari kautelazko eten-durak eragin liezaiokeena baino, are gehiago kontuan hartuta Administrazio demandatuak ez duela kalte hori zehazki identifikatu eta defendatu prozesuaren fase honetan. Aurkaratutako ebazpenak diziplina-zehapen bat betearaztea dakar berekin, eta zehapen horren ondorioek, duten konfigurazioagatik, azkentze-izaera nabarmena dute. Horrek esan nahi du, zehapena bete ondoren (hura betearazteko aurreikusitako epean), haren ondorioak ezin direla leheneratu geroago baiesten-adierazpen bat eginez, nahiz eta baiesten-adierazpen horrek zehapenaren desgokitasuna deklaratu eta errekurtsogilearen eskubideak onartu.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/9fdf5e211b7d889ea0a8778d75e36f0d/20260723>

- (STSJ M 9419:2026) Madrilgo Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 2koa, 481/2026 Ebazpena

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, ez baitago Merkatuen eta Lehiaren Batzorde Nazionalaren aldeko arau-gaikuntza espezifikorik kontratazio-ko administrazio-egintzak deuseztatzea xede duten akzioak egikaritzeko, hala nola posta-zerbitzuak ematea xede duen kontratazio baten esparruan administrazio-klausula partikularren agiri bat adjudikatzeko irizpideak, modu orokorrean alegatuta lehia murrizten dutela.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/7189da83ff6f791ba0a8778d75e36f0d/20260805>

- (STSJ PV 2560:2026) EAEko Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 2koa, 319/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, eta berretsi egiten du ez dela bidezkoa adierazitako etxean sartzeko eskatutako baimena ematea; izan ere, pertsona juridikoek beren bizilekuaren bortxaezintasunerako eskubidea dute, eta, beraz, pertsona juridiko baten etxebizitzan sartzeko baimen judiziala behar da, baldin eta titularrak horretarako baimenik eman ez badu, eta aldi berean pertsona juridiko baten egoitza soziala eta enpresaren lantokia den espazio batean sartze hutsak berekin dakar baimen hori izan beharra. Baimen hori pertsona juridikoaren titularrak edo ordezkariak eman behar du, eta ez da nahikoa langile batek sarrera hori ukatu

ez

izana.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/86355c8993a01599a0a8778d75e36f0d/20260806>

- (STSJ CANT 754:2026) Kantabriako Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 3koa, 267/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, froga-zantzuaren karga baitago, baina bigarren alde bat bete behar da, hau da, laneko jazarpen-jokabidearen zantzuak direla frogatzea, eta ez beste figura edo egoera batenak. Funtsean, bi elementu zehaztu behar dira: bata objektiboa, ea jokabide sistematikoa den, eta bestea subjektiboa, ea intentzionalitaterik baden, eta hor agertzen da bigarren froga, udalak adierazitako portaeren garrantzia zehazteko eskatzen duena, eta froga horrek kalitate osoz ondorioztatzen du laneko jazarpenik ez dagoela.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/c3aac53477f2fc8ca0a8778d75e36f0d/20260717>

- (STSJ PV 2379:2026) Kantabriako Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 3koa, 223/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak partzialki baiesten du jarritako apelazioa, eta deuseztatu egiten du demandatzailearen errolda-baja, udalak ez baitzuen ofizioz esanbidezko ebazpenik eman errolda-baja horren espedientean, eta ebazteko hiru hilabeteak eta gehiago igaro direnez, ondorioa da espedientea iraungi dela, eta, beraz, demandatzaile erregistratuaren errolda-baja deuseztatu dela.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/92280644d79f84cda0a8778d75e36f0d/20260720>

- (STSJ GAL 4883:2026) Galiziako Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 3koa, 313/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak baietsi egiten du jarritako apelazioa, eta deklaratzeko du epaia bere horretan exekutatzeke ezintasun material partziala dagoela; izan ere, epaitzaren betearazpen materialak benetako eta objektiboki egiaztatutako arriskua dakar pertsonen segurtasunerako edo eragindako eraikinen edo lursailen egonkortasunerako. Beraz, ez da zailtasun soil bat, baizik

eta egikaritzeko benetako ezintasun materiala da, kontuan hartuta ikustaldian azaldutako ingurabarrak, horma bat eraitsi orduko beste bat eraiki beharko litzatekeelako, eta beharrezkoa ez den arrisku bat sortzen delako bitarte horretan. Hortik ondoriozta daiteke eraisteko agindu den horma hori teknikoki ezinbestekoa dela lurraren egonkortasuna bermatzeko, eta pertsonen eta ondasunen segurtasuna babesteko, eta hori da, hain zuzen ere, *concelloak* proposatutakoa baiestea gomendatzen duena.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/fbb1f8d6ba878b37a0a8778d75e36f0d/20260813>

- (STSJ AR 1120:2026) Aragoiko Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 6koa, 269/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak partzialki baiesten du jarritako apelazioa, eta deklaritzen du kontratuaren suntsiarazpena ez zetorrela bat zuzenbidearekin, behin betiko bermea konfiskatzea eta kontratuaren prezioaren % 25eko zigorra ezartzen baitzituen; izan ere, kontratuaren suntsiarazpena salbuespenezko neurria da, eta akats objektibo, funtsezko eta juridikoki garrantzitsuak egiaztatu behar dira halakoak egin aurretik. Horretarako, ez da nahikoa desadostasun teknikoak egotea proiektua idatzi duenaren eta hura gainbegiratzear arduratzen den teknikariaren artean, eta Salak uste du eskakizun hori ez dela betetzen kasu honetan. Kontratuaren suntsiarazpena ezin da oinarritu proiektugilearen eta gainbegiratzailearen irizpide teknikoaren arteko desadostasun hutsetan, bi konponbideak araudiaren eta baldintza-agiriaren arabera direnean.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/708e42ec124ecc40a0a8778d75e36f0d/20260716>

- (STSJ GAL 4976:2026) Galiziako Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 8koa, 460/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, eta berretsi egiten du errekurtsogileari ez zaiola legitimazio aktiborik aitortzen aurkaratzen duen osoko bilkuraren erabakiaren bozketan abstenitu zelako eta baldintza zehatz bat betetzea eskatzen delako: erabakiaren aurka bozkatzea. Errekurtsogileak ez du baldintza hori bete.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/a20589461ac9b046a0a8778d75e36f0d/20260818>

- (STSJ PV 2526:2026) EAEko Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 8koa, 230/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak baietsi egiten du jarritako apelazioa; izan ere, administrari laguntzailearen kategorian emandako zerbitzuak, izan administrariaren jardura berberak ala ez, ezin dira azken kategorian horren berezko jardueratzat hartu, ez bakarrik deialdiaren merezimenduen barmoa oker aplikatu gabe (araututa dagoena nahitaez bete behar baita), baizik eta ahal hori



duen kontrol-organo judizialak hura modu diskrezionalean edo, are, modu arbitrarioan ordeztu gabe. Edo, bestela esanda, ahal arautu baten kontrola diskrezional edo, are, arbitrario bihurtu gabe, ahal hori egikaritzeko oinarriak aldatuta.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/31b681195c7abd63a0a8778d75e36f0d/20260806>

- (STSJ MU 1517:2026) Murtziako Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 9koa, 346/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak erabaki du apelatutako epaia deuseztatzea, eta ez onartzea administrazioarekiko auzi-errekurtsoa, jurisdikziorik ezagatik, uste baitu lan-arloko jurisdikzioan datzala errekurtsorik horretaz arduratzeko eskumena, lan-arloko jurisdikzioari esleitzen baitzaio langile lan-kontratadun publikoak kontratatzeke prestatze-egintzei buruzko auzien ardura.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/ce18070177e777a7a0a8778d75e36f0d/20260813>

- (STSJ PV 2544:2026) EAEko Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 9koa, 252/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egin du jarritako apelazioa, eta berretsi egin du errekurtsogileari jakinarazi zitzaioela ez zitzaioela hari deituko, aitatasun-baimena zuelako eta ezin zuelako lanpostu horretara itzuli, eta, beraz, zerrendan hurrengo pertsonari deituko zitzaioela; izan ere, auzi-jartzaileak ezin du espero aitatasun-baimenak ematen dion gizarte-babesa izatea eta, aldi berean, udalak lanpostu baterako izendatzea (izendapen horretarako prest ez dagoenean), horregatik dagokiona ordaintzea eta, gainera, beste izendapen bat egin behar izatea, gastu publikoari kalte eginez. Ez da urratu berdintasun-printzipioa, udalaren proposamena guztiz arrazoizkoa delako eta zerbitzuaren eskakizunak errespetatzen dituelako.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/d254c8b584ad1a91a0a8778d75e36f0d/20260907>

- (STSJ EXT 957:2026) Extremadurako Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 10ekoa, 432/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, eta berretsi egiten du erreklamaturako fakturaren ordainketa; izan ere, behar bezala egiaztatuta geratu da Administrazioak obra batzuk enkargatu zituela, eta, obra horiek egin zirenean, udalaren espazio batzuk gimnasio bihurtzean zetzan lana, azkenerako, higiezin osoaren birmoldaketa bihurtu zela ia. Aldaketa horiek kontratazio-organoak eskatuta egin ziren, zegozkion prozedura-bideei jarraitu gabe; alabaina, auzialdiko epaian adierazten den bezala, inguruabar horren zama ez da jarri behar auzi-jartzailearengan, baizik eta Administrazioan bertan, zeinak bere jakinaren gainean egin ziren lan batzuk eskatu baitzituen, eta, beraz, Administrazioarentzat bidegabeko aberastea eragin zuen, eraikitzaileari aitortu ez zitzaizkiolako.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/9efa83537022b3e2a0a8778d75e36f0d/20260810>

- (STSJ M 9639:2026) Madrilgo Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 14koa, 604/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, eta berretsi egiten du jarduera berehala eteteko administrazio-agindua; izan ere, obra-lizentzia eta instalazio- edo jarduera-lizentzia izateak ez du baztertzen aldez aurretik lehen okupazioko edo funtzionamenduko lizentzia eskuratu beharra –ebazpenean berariaz aipatzen da, aldez aurreko entzunaldi-izapidea emanez–. Lizentzia hori ez izateak eragin zuen auzialdian aurkaratutako jarduera eteteko erabakia ematea. Gogorarazi behar da jardueren eta lizentzien arloan esku hartzeko administrazio-ahalak erabiltzea araututa dagoela, eta, beraz, ezin dela halakoetan proportzionaltasun-printzipioa erabili. Era berean, etete-aginduaren bidez kotasuna indargabetzeari dagokionez, ez du inolako indarririk apelatzaileak bere idatzian adierazitakoak, hots, jabeen erkidegoaren jokabide eragozlea izatea gaikuntza-titulua ez lortzearen balizko arrazoia.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/bf04a00d314d8b29a0a8778d75e36f0d/20260814>

- (STSJ PV 2658:2026) EAEko Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 15ekoa, 345/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak baietsi egiten du jarritako apelazioa, eta lanpostua esleidi dakion esku-bidea aitortzen dio auzi-jartzaileari; izan ere, ez zaio aukeratzeko ahalmenik ematen Administrazioari izangaien gaitasunaren arabera erabaki dezan hizkuntza-eskakizunaren baldintza betetzea eskatzen duen ala ez; aitzitik, salbuespen bat ezartzen du hori betetzeko, baldin eta aurreikusitako inguruabarrak betetzen badira, hau da: derrigortasun-data igarota izanik, ohiko hornidura-prozeduretan bete ez diren eta lehenbailehen bete beharrekoak diren lanpostuak izatea, aldi baterako betetzeko formulen bidez betetzen direnak, eta lehentasun-irizpide horiek zehazten ez badira, ezin da zuzenbidearen arabera kotzat jo lanpostuen esleipenean hizkuntza-eskakizunari pisu gehien ematea eta beste irizpide objektibo batzuk erabat baztertuta uztea, hala nola antzintasuna eta kategoria edo eskala jakin batekoa izatea.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/42b9657975471f55a0a8778d75e36f0d/20260810>

- (STSJ PV 2657:2026) EAEko Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 17koa, 240/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, eta berretsi egiten du udalak hartutako erabakia, hots, animalien babeserako elkartearekiko lankidetzaren bertan behera uztekoa eta hitzarmena ez berritzekoa. Errekurritutako erabakiaren baliozkotasunari buruzko judizioa egiteko, egintza horren egunean egiaztatutako inguruabarrak hartu dira kontuan. Udal-zerbitzuko buruen eta elkartearen arteko etengabeko desadostasunak gero eta handiagoak izan dira, eta alderdi horrek eragina izan du, ez elkarteak bere betebeharrak betetzean,

baizik eta haren funtzionamenduan, normaltasuna eta erregularitasuna markatzen duten estandarren arabera, erreferentziazko hitzarmenen bidez gauzatutako lankidetzaren oinarri izan behar den elkarrekiko konfiantzaren haustura absolutu atzeraezinaren ondorioz. Ezin da hautean asmo edo helburu ezkutukorik, nahiz eta hori alegatu duen apelatzaileak errekurritutako egintza baliogabetzeko akats gisa; are gutxiago kontuan hartzen bada badirela arrazoi objektiboak asmo hori ukatzeko edo hitzarmen berri bat ez sinatzeko ahal instrumentala baliatzeko, eta kontuan hartzen bada aurreko hitzarmena, 2020koa, jada azkenduta zegoela epea amaitzeagatik, eta ezin zela luzatu, hitzartutakoaren arabera.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/3c7b8553f0affcf8a0a8778d75e36f0d/20260810>

- (STSJ PV 2498:2026) EAEko Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 20koa, 243/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak baietsi egien du jarritako apelazioa; izan ere, funtzionarioak administrazio batean aitortuta duen gradua finkatzearen ondorioak ez dira automatikoki hedatzen beste administrazio batera, funtzionario hori edozein kidego edo eskalatan sartzen dela ere; eta, beraz, demandatzaileari zegokion egiaztatzea unibertsitateko lanpostuaren eskala bera dela Al- dundikoa; izan ere, azaltzen duenez, izen bera dute biek, ekonomialari-titulazio bera eskatzen dute, eta funtzioak homogeneoak edo antzekoak dira bietan, aurkeztu dituen funtzioen monografiak ikusita.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/120f3c5e954acffba0a8778d75e36f0d/20260805>

- (STSJ PV 2767:2026) EAEko Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 28koa, 280/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa; izan ere, behin betiko esanbidezko egintza bat badenez, ez dago isiltasunezko legezko fikziorik, eta errekurtsioa nahitaez zuzendu behar da egintza erreala horren aurka. Administrazio-isiltasun negatiboa ez da egintza erreala, baizik eta legezko fikzio bat, herritarrari auzitegiara jotzeko aukera emateko soilik diseinatua. Administrazioak berandu betetzen badu legezko betebeharra eta berariazko ebazpen bat ematen badu epaitegira joan aurretik, isiltasunezko fikzioa guztiz azkentzen da, eta administrazio-egintza erreala ordezten du. Ondorioz, administrazioarekiko auzi-errekurtsioa ez da onartuko, formalki ustezko ezespenaren aurka jarri bada esanbidezko ebazpen bat jakinarazita egon arren, aurkaratu ezin den administrazio-jarduera baten aurkakoa izateagatik, jada existitzen ez den ustezko egintza baten aurkakoa.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/a272df5d60c1a2c0a0a8778d75e36f0d/20260907>

- (STSJ PV 2765:2026) EAEko Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 29koa, 291/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, eta berretsi egiten du ez dela bizileku-karrerako funtzionarioaren izaera aitortzea, ezta pareko izendapen bat edo irauteko eskubidea aitortzea ere, bitarteko izendapenaren iraupenean oinarrituta, eta ez dela kalte-ordainik ematen jardun jarraituagatik; izan ere, bai enplegu publikoa lortzeko berdintasun-, merezimendu- eta gaitasun-printzipio konstituzionalak, bai Auzitegi Gorenaren eta Europar Batasuneko Justizia Auzitegiaren jurisprudentziak (funtzionario-izaera lortzeko hautaketa-prozesua gainditzeko eskatzen dutenak), bai eta Espainiako araudiak ere (20/2021 Legea), egonkortzea hautaketa-prozesu espezifikoaren bidez egin beharrekoa dela aitortzen dute, ez antzintasun hutsaren bidezko bihurketa.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/02f4485a80535192a0a8778d75e36f0d/20260907>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ AR 1268:2026) Aragoiko Justizia Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko uztailaren 28koa, 304/2026 Ebazpena.

Gobernuari buruzko azaroaren 27ko 50/1997 Legearen 26. artikulua ez da aplikagarria udal-ordenantzak egiteko prozeduran.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/ab26bd1e89e4be73a0a8778d75e36f0d/20260812>

- (STSJ PV 2780:2026) EAEko Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko irailaren 1ekoa, 300/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, eta berretsi egiten du bizileku-baimenaren ukapena; izan ere, eskaerarekin batera ez zen aurkeztu Kolonbiako aurrekari penalen ziurtagiri bat, baizik eta bere jatorrizko herrialdeko Polizia Nazionalak emandako ziurtagiri bat, jasotzen duena errekurtsogileak, eta orain apelatzaile denak, ez zuela inongo agintaritza judizialen agindeirik, eta hori, jakina, ez da gauza bera, eta aurrekari penalik ez izatea egiaztatzen duen ziurtagiria ez da betekizun barkagarria.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/0069e10754d20b2ba0a8778d75e36f0d/20260908>

- (STSJ PV 2782:2026) EAEko Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko irailaren 1ekoa, 302/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, eta berretsi egiten du egindako lanpostu-esleipenaren baliozkotasuna; izan ere, deialdiaren oinarriak ez dira aurkaratu errekur-

tso honetan, eta, beraz, salatutako ustezko arau-hausteei buruzko edozein alegazio ez da baliozkotzat jotzen. Gainera, deialdiaren oinarriak 2019ko maiatzaren 31n argitaratu ziren, eta, beraz, ezin zaio aplikatu Poliziaren 2020ko Legearen testuategina hura indarrean jarri aurretik argitaratutako deialdi bati, eta Ertzaintzari aplikatu behar zaio, ez udaltzaingoei (3. oinarri juridikoa). Epaimahai kalifikatzaileko bi kidek udaltzain-elkarte batean karguak bete izana, eta 2018tik 2023ra bitarteko urteetan elkarte horren presidente izan izana, ez da abstentzio-kausatzat jotzen.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/18dfef7712a5e1aaa0a8778d75e36f0d/20260908>

- (STSJ PV 2788:2026) EAEko Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko irailaren 1ekoa, 304/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak ezetsi egiten du jarritako apelazioa, eta berretsi egiten du ezarritako zehapena; izan ere, egiaztatu da historia klinikora behin eta berriz eta justifikaziorik gabe sartu dela, arrazoi asistentzialik gabe, besteren gako pertsonalak baimenik gabe erabiliz. Uste da erre-kurtsogileak, bere izaera profesionalagatik, bazekiela edo jakin beharko lukeela bere egintzak ez zirela zilegi, eta ama izate hutsak ez diola zilegitasunik ematen sistemara modu desegokian sartzeko. Era berean, ez da akats gaindiezinik ikusten, ez eta errugabetasun-presuntzioa urratzen denik ere, frogaren karga Administrazioari baitagokio.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/156da8dab82b113ca0a8778d75e36f0d/20260910>

- (STSJ PV 2805:2026) EAEko Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko irailaren 1ekoa, 374/2026 Ebazpena.

Justizia Auzitegi Nagusiak partzialki baiesten du jarritako apelazioa, eta berrikusi egiten du apelatutako epaia, sarbideak kontrolatzeko oztopoei dagokienez; izan ere, oztopo horiek legeztagarritzat jotzen dira, baldin eta seinaleek «oinezkoentzako eta motorrik gabeko garraiobideetarako sarbide publikoa» adierazten badute, obrak berez legeztatu baitaitezke, espazio pribatuak izateagatik. Langek ez diete sarrerarik eragozten oinezkoei, bizikletei edo motorrik gabeko ibilgailuei. Seinaleztapenak eragin ditu arazoak. Baina horrek ez du esan nahi legeztatu daitekeenik, baizik eta seinaleztapenak plangintzan aurreikusitakoa adierazi behar duela.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/1598a414f0a02d31a0a8778d75e36f0d/20260915>

- (STSJ PV 2816:2026) EAEko Auzitegi Nagusiaren Epaia, 2026ko irailaren 7koa, 260/2026 Ebazpena.

Salak arrazoa eman die demandatzaileei, eta ondorioztatzen du 2025eko Foru Agindua ezin dela administrazio-egintza berezi soiltzat hartu; aitzitik, xedapen orokorraren izaera du, aurreko araubide juridikoa aldatzen duelako, baimen berriak esleitzen dituelako eta araubide berezi bat

mugatzen duelako, eta horrek xedapen orokorretarako aurreikusitako izapidetze formala eskatzen du. Egiaztatu zen lege ezarritako prozedura ez zela inola ere bete, ez zela egin ez txosten juri-diko eta ekonomikorik, ez entzunaldirik eta justifikazio-memoriarik, eta horrek 39/2015 Legearen 47.1.d artikulua Urratzen duela eta aginduen deuseztasuna eragiten duela. Era berean, presazko alegazioak ez du justifikatzen prozedura erabat ezabatzea funtsezko izapideei dagokienez. Auzitegiak ukatu egiten du arbitrariotasunik egon denik edo agintea beste modu batera desbideratu denik, baina uste du deuseztasuna bidezkoa dela, prozedurarik ezagatik. Beraz, errekurtsioa osorik baiesten da, eta, hala, 560/2025 Foru Agindua deuseztatzen eta kostuak ordaintzen da administrazio demandatua. Ondorioz, ez da funtsezko doktrina-alaketarik sartzen, baina argitu egiten da xedapen orokorretarako prozedura behar bezala interpretatu eta aplikatu behar dela antzeko kasuetan.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/e9d8fc9edb8cd1cfa0a8778d75e36f0d/20260915>

TOKIKO MUNDUA EUROPAN

- **Batzordearen (EB) 2026/2069 Gomendioa, 2026ko irailaren 9koa, Eremu tentsionatuetako etxebizitzaren eskuragarritasunari eta eskaintzari buruzkoa.**

Europar Batasuna premiaz eskatzen ari da tokiko administrazioak has daitezela hartzen etxebizitzaren arloko neurriak, hirigintza-gaiak nahiz sustapen-neurriak barne hartzen dituzten hainbat jardun-ildo proposatuz; beraz, entitate bakoitzak aukeratu beharko du zer irtenbide egokitzaren bere egoera zehatzera.

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=OJ:L_202602069

- **EBko eskualde ultraperiferikoen potentziala aprobetxatzea.** Batzordearen estrategia berri batek bermatuko du EBko eskualde ultraperiferikoek beren potentziala erabat garatu ahal izatea, babes handiagoarekin, erresilientzia handiagoarekin eta hango herritarrentzat aukera bidezkoagoekin. Martinikatik Madeirara, EBko eskualde ultraperiferikoek funtsezko eginkizun geoestrategikoa dute gaur egungo mundu aldakorrean.

https://commission.europa.eu/news-and-media/news/realising-potential-eus-outermost-regions-2026-09-10_en?prefLang=es

- **EBren arau berriak, toki-erakundeei etxebizitzaren krisiari aurre egiten laguntzeko.** EBk arau berriak proposatu ditu Batasuneko herrialdeei eta hiriei etxebizitza eskuragarriaren krisiari aurre egiten laguntzeko, bereziki bizileku nagusiaz bestelako helburuetarako erabiltzen den etxebizitzari dagokionez. Arauek segurtasun juridikoa ematen diete agintari publikoei, tokiko berezitasunetan oinarrituta, EBko zuzenbidearen esparruan jardutea erabakitzen dutenean.

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_26_1792

- **Adimen artifizialaren gardentasunari buruzko arau berriak aplikatzen hasi dira.** 2026ko abuztuaren 2an, adimen artifizialeko sistemen gardentasunari buruzko arau berriak jarri ziren indarrean. Lege horiek pertsoneri lagunduko diete antzematen noiz ari diren adimen artifizialarekin elkarreragiten edo noiz dauden adimen artifizialak sortutako edukiaren aurrean, erabaki informatuak hartu ahal izan ditzaten eta hobeto babestu ahal izan daitezen desinformaziotik edo engainutik.

https://commission.europa.eu/news-and-media/news/safer-and-more-transparent-ai-2026-08-02_en

ARGITALPENAK

- **Bloom! Gestión de carrera en tecnología desde la experiencia y la evidencia.** Egilea: Mariana Hernández Delfino G. Edizioa: **2026ko otsaila**

Informazio gehiago: <https://www.revistacunal.com/biblio/18806-bloom-gestion-de-carrera-en-tecnologia-desde-la-experiencia-y-la-evidencia>

- **Revista de Auditoría Pública de los Órganos de Control Externo, 87. zenbakia**

Informazio gehiago, hemen:

https://revista.asocex.es/auditoriapublica87/mobile/index.html?_gl=1*b5qolx*_ga*MTUxMT-cyNjIwNS4xNzg5MDI3NTky*_ga_PT605VP46M*czE3ODkzOTc4NjUkbzlkZzEkdDE3OD-kzOTc4ODUkajQwJGwwJGgw

- **Cuadernos de Derecho Local, 71. zenbakia, Gobiernos locales, gestión forestal y lucha contra incendios. 2026KO EKAINA**

Informazio gehiago: <https://www.gobiernolocal.org/publicaciones/2026/QDL71/QDL71.pdf>

DEIALDI INTERESGARRIAK



- **Ondarearen Europako Egunak 2026: arriskuan dagoen Europako ondarea babestea.** 2026ko Ondarearen Europako Egunetan nabarmentzen da nola ari diren komunitateak eta EBren babesean bultzatutako ekimenak kultura-ondarea babesten eta klima-aldaketara egokitzen, gizarte-aldaketei eta bestelako mehatxu-moduei erantzuteko, gatazkak barne hartuta.

Informazio gehiago: <https://www.europeanheritagedays.com/>

Mintegien zikloa: «Trantsizio energetikoaren aurpegi ikusezina – IV. mintegia»
(Santiago de Compostela, 2026ko azaroaren 20a)

Informazio gehiago: <https://gobiernolocal.org/bciclo-de-seminarios-la-cara-invisible-de-la-transicin-energtica-seminario-ivbbrsantiago-de-compostela-20-de-noviembre-de-2026/>