

TOKI ZUZENBIDEAREN EUSKAL BEHATOKIA

(2026ko iraila)

DOKUMENTU INTERESGARRIAK

- INT/650/2026 Agindua, ekainaren 23koa, Hauteskunde Mahaletako Kideen Dieta Arautze-
koa. (2026ko ekainaren 27ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/27/pdfs/BOE-A-2026-13948.pdf>

- PJC/683/2026 Agindua, uztailaren 7koa, Ministro Kontseiluaren 2026ko uztailaren 7ko Era-
bakia argitaratzen duena. Erabaki horren bidez, Balear Uharteetako Autonomia Erkidegoan
destinoa duten sektore publikoko langileen bizilekuagatiko kalte-ordainen zenbatekoen alda-
keta onartzen da, ekainaren 30eko 19/2026 Errege Lege Dekretuaren xedapen gehigarri baka-
rrean aurreikusitakoa aplikatuz (19/2026 Errege Lege Dekretua, ekainaren 30ekoa, Balear
Uharteetako langileen erretiro partzial aurreratuaren eta uhartetasun-osagarriaren arloko
presako neurriei buruzkoa). (2026ko uztailaren 8ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/08/pdfs/BOE-A-2026-14761.pdf>

- 559/2026 Errege Dekretua, uztailaren 8koa, 2026. urteko programazioko bostehun unitate
judizial sortzekoa eta planta judiziala egokitzekoa. (2026ko uztailaren 9ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/09/pdfs/BOE-A-2026-14878.pdf>

- 561/2026 Errege Dekretua, uztailaren 8koa, Kontratu Errekurtsoen Administrazio Auzitegi
Zentralaren ordezkartza bat sortzen duena. (2026ko uztailaren 9ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/09/pdfs/BOE-A-2026-14880.pdf>

- Ebazpena, 2026ko uztailaren 20koa, Hauteskunde Batzorde Nagusiarena, «Hauteskunde Ba-
tzorde Zentralaren Idazkaritza Teknikoa» zigilu elektronikoa sortzen duena. (2026ko uztaila-
ren 27ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/27/pdfs/BOE-A-2026-16248.pdf>

- Kongresuko Araudiaren erreforma. (2026ko uztailaren 28ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/28/pdfs/BOE-A-2026-16353.pdf>

- Ebazpena, 2026ko abuztuaren 10ekoa, Altxorraren eta Nazioarteko Finantzaketaren Idazka-
ritza Nagusiarena, ebazpen honen 1. eranskina eguneratzen duena: 2017ko uztailaren 4ko

Ebazpena, Altxorraren eta Nazioarteko Finantzaketaren Idazkaritza Nagusiarena, autonomia-erkidegoen eta toki-entitateen zorpetze-eragiketei eta eratorritakoei aplikatzekoa zaien finantza-zuhurtasunaren printzipioa definitzen duena. (2026ko abuztuaren 12ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/08/12/pdfs/BOE-A-2026-17573.pdf>

- 84/2026 DEKRETUA, ekainaren 2koa, 2026ko Urteko Estatistika Programa onartzen duena. (2026ko uztailaren 29ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/es/p43aBOPVWebWar/VerParalelo.do?cd2026003368>

Artikuluak / Doktrina-azterlanak

- “La reforma laboral en los ayuntamientos”, Juan Pedro García (Acalen blogean argitaratua, 2026ko ekainaren 25ean)

<https://www.acalsl.com/blog/2010/06/la-reforma-laboral-en-los-ayuntamientos>

- “Las vacaciones de los funcionarios en situación de incapacidad temporal”, Jose Cano Larrotcha (Acalen blogean argitaratua, 2026ko ekainaren 14an)

<https://www.acalsl.com/blog/2010/06/las-vacaciones-de-los-funcionarios-en-situacion-de-incapacidad-temporal>

- “Las impunes responsabilidades por abuso de temporalidad de interinos y contratados temporales”, Federico Castillo Blanco (Acalen blogean argitaratua, 2026ko uztailaren 14an)

<https://www.acalsl.com/blog/2026/07/abuso-temporalidad-empleo-publico-interinos>

- “Los alcaldes en el último año de mandato”, Jesus García Navarro (Acalen blogean argitaratua, 2026ko uztailaren 4an)

<https://www.acalsl.com/blog/2010/06/los-alcaldes-en-el-ultimo-ano-de-mandato>

- “Los informes técnico y jurídico en los procedimientos de restauración de la legalidad urbanística que sean la base de la resolución deberán realizarse por funcionarios de carrera (STS 24/06/2026)”, Diego Gómez Fernández (egilearen *Es de Justicia* blogean argitaratua, 2026ko uztailaren 3an)

<https://www.derechoadministrativoyurbanismo.es/post/los-informes-t%C3%A9cnico-y-jur%C3%ADdico-en-los-procedimientos-de-restauraci%C3%B3n-de-la-legalidad-urban%C3%ADstica-qu>

- “El Tribunal Supremo reitera su doctrina de que el plazo para recurrir un plan urbanístico en caso de publicación y de notificación empieza a contar desde la última de ellas (STS

10/06/2026)", Diego Gómez Fernández (egilearen *Es de Justicia* blogean argitaratua, 2026ko uztailaren 8an)

<https://www.derechoadministrativoyurbanismo.es/post/el-tribunal-supremo-reitera-su-doc-trina-de-que-el-plazo-para-recurrir-un-plan-urban%C3%ADstico-en-caso-de>

- “La acción pública urbanística, ¿legítima para ser codemandado en un proceso contencioso-administrativo? (STS 24/06/2026)”, Diego Gómez Fernández (egilearen *Es de Justicia* blogean argitaratua, 2026ko uztailaren 10ean)

<https://www.derechoadministrativoyurbanismo.es/post/la-acci%C3%B3n-p%C3%BAblica-urban%C3%ADstica-legitima-para-ser-codemandado-en-un-proceso-contencioso-administrati>

Sektore Publikoko Kontratuen Legeari buruz

- “El laberinto del contrato menor: bueno, bonito y barato”, Federico Castillo Blanco (Acalen blogean argitaratua, 2026ko uztailaren 27an)

https://www.acalsl.com/blog/2026/07/contrato_menor

- “Las ofertas anormalmente bajas en los contratos de obras: hacia una justificación económica estructurada y transparente”, Luis Castel Aznar (ObCPren blogean argitaratua, 2026ko uztailaren 27an)

<https://obcp.es/opiniones/las-ofertas-anormalmente-bajas-en-los-contratos-de-obras-hacia-una-justificacion>

- “Preferencia de la normativa sectorial de transporte frente a las reglas de la Ley de Contratos del Sector Público. Sentencia del Tribunal Supremo 450/2026, de 15 de abril de 2026”, Jose María Gimeno Feliu (ObCPren blogean argitaratua, 2026ko uztailaren 21ean)

<https://obcp.es/monitor/preferencia-de-la-normativa-sectorial-de-transporte-frente-las-reglas-de-la-ley-de>

- “Más allá del precio: una crítica a la inmadurez técnica en el uso de criterios cualitativos”, Cecilia Aguilar García (ObCPren blogean argitaratua, 2026ko uztailaren 13an)

<https://obcp.es/opiniones/mas-alla-del-precio-una-critica-la-inmadurez-tecnica-en-el-uso-de-criterios-cualitativos>

Euskadiko Kontratuen inguruko Errekurtsoen Organoa

- **97/2026 Ebazpena, 2026ko ekainaren 4koa. - 100/2026 Ebazpena, 2026ko ekainaren 8koa.** Baldintza-agiriak. Giza baliabideak kontratuaren betearazpenari atxikitzea; eskatutako hainbat gaitan esperientzia nahitaez pertsona bakar batek izan dezala eskatzea, bere helburuak lortzeko beharrezkoa denetik harago lehia murrizten duen klausula; sektore publikoarekin alde aurreko esperientzia eskatzea; Zuzenbideko edozein profesionalen zereginetako bat da araudi aplikagarria identifikatzea, lege kanpoko klausula, ezin da sektore pribatuko esperientzia baztertu.

https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeoarc/eu/contenidos/resolucion_oarc/97_2026/eu_def/index.shtml

- **100/2026 Ebazpena, 2026ko ekainaren 8koa.** Baldintza-agiriak. Giza baliabideak kontratuaren betearazpenari atxikitzea; eskatutako hainbat gaitan esperientzia nahitaez pertsona bakar batek izan dezala eskatzea, bere helburuak lortzeko beharrezkoa denetik harago lehia murrizten duen klausula; sektore publikoarekin alde aurreko esperientzia eskatzea; Zuzenbideko edozein profesionalen zereginetako bat da araudi aplikagarria identifikatzea, lege kanpoko klausula, ezin da sektore pribatuko esperientzia baztertu.

https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeoarc/eu/contenidos/resolucion_oarc/100_2026/eu_def/index.shtml

- **101/2026 Ebazpena, 2026ko ekainaren 9koa.** Adjudikazioa. Legitimazio aktiboa errekurtsoa jartzeko: SPKLren 150.1 artikuluko zerrendan hirugarren sailkatuta dago, eta haren aurretik dauden bi enpresak baztertzeko eskatzen du. Proposamenen hedadura-muga: doktrina orokorra; botere adjudikatzailerak operadore ekonomikoen kontsultei emandako erantzunak, adjudikazio-irizpideak aplikatzeko informazio gehigarri garrantzitsurik ematen ez duten edukiak eta mugaren zenbaketan sartzen ez direnak; froga-dokumentuak (ziurtagiriak, adibidez) muga zenbatu behar dira, eskaintzak ebaluatzeko garrantzitsuak direlako. Eskaintza anormalak: anormaltasun-parametroaren aplikazio zuzena, ezin da sartu anormaltasun-parametroan bertan sartuta ez dauden faktoreak. "Galerazko salmenta" dakarten eskaintzak: kontratazio publikoari buruzko legeriak ez du galerazko salmenta debekatzen, ez da nahitaez lehia askearen aurkako praktika bat, ez da egiaztatzen nagusitasunezko posizioaren abusua, ez da egiaztatzen gizarte- edo lan-betebeharrak ez betetzeko arriskua, ustez galerazko salmentan dauden lizitatzailerak kostuak botere adjudikatzailerak kalkulatuak baino txikiagoak dira. Ebazpenaren ondorioak: errekurtsoa ezestea, baietsitako irregulartasunak ez duelako eragozten errekurtsogileari kontratua adjudikatzea.

https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeoarc/eu/contenidos/resolucion_oarc/101_2026/eu_def/index.shtml

- **102/2026 Ebazpena, 2026ko ekainaren 10ekoa.** Adjudikazioa. Idazki laburki arrazoitua, errekurtsotzat hartzeko gutxieneko baldintzak betetzen dituen (aurkaratutako egintzaren identifikazioa, oinarri dituen arrazoiak), *pro actione* printzipioa. Preskripzio teknikoak: funtzioari eta ez

betetzearen ondorioei buruzko doktrina orokorra; ez dago preskripzio teknikoaren deskribapenik errendimendu funtzionalei dagokienez, hornidura baten ezaugarri deskriptiboa, ez dira onartzen soluzio tekniko baliokideak, gutxienezko eskakizun tekniko argi bat ezin da hutsaldu laburpen batean aipamen laburtu baten bidez, eskaintza baztertu baino ezin da.

https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeoarc/eu/contenidos/resolucion_oarc/102_2026/eu_def/index.shtml

- **107/2026 Ebazpena, 2026ko ekainaren 12koa.** Adjudikazioa. Eskaintza baztertzeko motibaziorik eza, motibaziorik ezaren garrantzia, motibaziorik eza, ez da zehazten zein den urratutako preskripzioa, ez dira baloratzen botere adjudikatzailerak berak hala eskatuta lizitatzailerak eman zituen azalpenak, ez dago *in aliunde* motibaziorik modu generikoan espedientera jotzeko, arrazoitze karga botere adjudikatzailerarena da eta ezin dio lizitatzailari helarazi, errekurtsogileak ez daki zergatik baztertu den. Ebazpenaren ondorioa: botere adjudikatzailerak bazterketa arrazoitze jarduketan atzeraeragina.

https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeoarc/eu/contenidos/resolucion_oarc/107_2026/eu_def/index.shtml

- **117/2026 Ebazpena, 2026ko ekainaren 29koa.** Balorazio-akta. Aurkara daitezkeen egintzak: Kontratazio Mahaiak proposamenak baloratzeko egindako akta ezin da aurkaratu, botere adjudikatzailerak kontratu publiko bat egiteko egiten duen "barne-hausnarketa".

https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeoarc/eu/contenidos/resolucion_oarc/117_2026/eu_def/index.shtml

- **118/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 2koa.** Eskaintzak onartzea. Aurkara daitezkeen egintzak: eskaintza bat onartzea aurkara daitezkeen egintza da, isilbidezkoa bada ere; aurkaratutako proposamenak isilbidez onartu dira, SPKLren 150.1 artikuluko zerrendan sartu direlako. Preskripzio teknikoak: ez-betetzeari buruzko doktrina orokorra, aurkaratutako proposamena baztertu egin behar da.

https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeoarc/eu/contenidos/resolucion_oarc/118_2026/eu_def/index.shtml

- **120/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 2koa.** Baldintza-agiriak. Prezioa eta aurrekontua (LOP): LOPa kalkulatzeko erreferentziazko lan-hitzarmena ezin da izan enpresa-hitzarmen bat, baizik eta haien orokortasunari eragiten dion bat; LOPa kalkulatzeko erabiltzen den erreferentziazko lan-hitzarmena ez da nahitaez prestazioa gauzatzen duten langileei aplikatuko zaiena, subrogatutako langileei legez dagokien hitzarmen kolektiboa aplikatuko zaie. Langileen subrogazioa: botere adjudikatzailerak ez dago behartuta kontratu berriak aurrekoaren lan-orduen bolumena mantentzera, ordu-dedikazio berria ez da arbitrarioki frogatu.

https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeoarc/eu/contenidos/resolucion_oarc/120_2026/eu_def/index.shtml

- **123/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 7koa.** Baldintza-agiriak. Kontratazio Plataformak ahalbidetzen ez duelako eskaintza bat aurkezteko ezintasuna aurkara daitekeen egintza da, baita isilbidezko egintza bada ere. Errekurtsoa jartzeko legitimazio aktiboa: Plataformak eragotzi zuelako eskaintza bat aurkeztu ezin izan zuen lizitatzailleak du, baldin eta egiaztatu bazuen zapuztu zen prozeduran parte hartzeko benetako borondate eraginkorra zuela, ez dago jasota parte hartzeko benetako borondaterik, ez da frogatu eskaintza aurkezteko alferrikako saiakera. Errekurtsoa ez onartzea aurkara daitekeen egintzarik eta legitimazio aktiborik ez egoteagatik.

https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeoarc/eu/contenidos/resolucion_oarc/123_2026/eu_def/index.shtml

- **124/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 9koa.** Eskaintza onartzea. Baliabideak atxikitze konpromisoa: doktrina orokorra; proposatutako pertsonak hasieran baldintza ez edukitzeak ez du baztertzen lizitatzailleak konpromisoa bere gain hartu duen, atxikitze konpromisoaren eta gaitzuntza profesional edo enpresarialaren arteko aldea, benetako prestasuna eskatzeak atxikitze konpromisoaren figura desitxuratzea ekarriko luke hasieratik, ez dago tratu-berdintasunaren printzipioa urratzerik lizitatzaille guztiek betebeharrak bera dutelako, prozedura-une horretan egiaztatu behar da konprometitutako bitartekoa erabilgarri dagoela, ez dago jasota hitzemandakoa prozedura-une egokian egiaztatu denik, ezin da baldintza garaiz kanpo bete, eta ezin da konpromiso berri batekin ordeztu.

https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeoarc/eu/contenidos/resolucion_oarc/124_2026/eu_def/index.shtml

- **126/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 10ekoa.** Baldintza-agiriak. Prezioa eta aurrekontua: botere adjudikatzaillearen diskrezionalitatea prezioa zehazteko modua aukeratzeko, prezio unitario guztietarako jaitziera global eta portzental bakarra formulatzeko eskakizuna, arau argi eta objektibo bati erantzuten dio, ez da lehiaren aurkako sistema bat, ez da tratu-berdintasunaren printzipioaren arau-hausterik egiaztatzen, zerbitzu beraren aurreko lizitazioetan ezarritakoaren garrantzirik eza. Botere adjudikatzaillea dagoen eskualdean lokal bat edukitzean datzan bete-arazpen-baldintza, "lurralde-sustraitzea" adierazten duten klausulen proportzionaltasun-"testa", baldintzak ez du emaitza funtzional bat ezartzen (erantzun-denbora), baizik eta lurralde-kokapen bat aurrez zehazten du (mugaketari buruzko ziurtasunik gabe). Baldintza-agiriak: ez dago kontraesanik baldintza-agirietako klausulen artean; eranskin horrek funtzio informatiboa eta ez-arautzailea betetzen du, ez dago segurtasun juridikorik, ezta kalterik ere eskaintzak behar bezala egiteko. Ebazpenaren ondorioak: errekurtsoa baiesteak adjudikazio-prozedura bertan behera uztea dakar, baliogabetutako klausulek eskaintzak egiteari eragiten diotelako.

https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeoarc/eu/contenidos/resolucion_oarc/126_2026/eu_def/index.shtml

- **130/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 14koa.** Adjudikazioa. Motibazioa eta diskrezionalitatea: azpi-irizpideak banakatuta ez egotea, puntuazio espezifikoak duten azpi-irizpideak egotea irizpidearen funts arautuaren parte da, botere adjudikatzailleak proposamenak ebaluatze

duen diskrezionalitate teknikoaren mugak haustea, puntuazioa zuzentzeko araua baldintza-agirietan aurreikusita dago eta behar bezala aplikatu da. Printzipio orokorrak: beste kontratu batzuetan aplikatutako irizpidetik aldentzen den jarduketak ez ditu segurtasun juridikoaren eta konfiantza legitimoaren printzipioak urratzen, aurkaratutako jarduketak irizpide zuzenari jarraitzen dio. Ebazpenaren ondorioak: jarduketan atzeraeragina, puntuazioak azpi-irizpideen artean banatzeko motibazio berri baterako.

https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeoarc/eu/contenidos/resolucion_oarc/130_2026/eu_def/index.shtml

- **131/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 14koa.** Baldintza-agiriak. Baliabideak atxikitzeke konpromisoa; teknikari kualifikatu bat atxikitzea, errekerimenduaren proportzionaltasuna, teknika-riaren esperientzia azken hiru urteetako bakoitzean hartzeko eskakizuna neurrigabea da.

https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeoarc/eu/contenidos/resolucion_oarc/131_2026/eu_def/index.shtml

- **134/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 17koa.** Baztertzea. Eskaintzak zuzentzea: doktrina orokorra; eskaintza ekonomikoan bat ez datozen zenbateko batzuk egotea, prezioa prezio unitarioen arabera zehazten da, eskaintako prezioa eragiketa aritmetiko batekin berreraiki daiteke.

https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeoarc/eu/contenidos/resolucion_oarc/134_2026/eu_def/index.shtml

- **135/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 17koa.** Baztertzea. Eskaintzak zuzentzea: doktrina orokorra; eskaintza ekonomikoan bat ez datozen zenbateko batzuk egotea, prezioa prezio unitarioen arabera zehazten da, eskaintako prezioa eragiketa aritmetiko batekin berreraiki daiteke.

https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeoarc/eu/contenidos/resolucion_oarc/135_2026/eu_def/index.shtml

- **136/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 20koa.** Adjudikazioa. Botere adjudikatzailerak errekursoaren alegazioak onartzea, berdintzearekin alderatuta. Adjudikazio-irizpide automatikoak, doktrina orokorra, ezin da irizpide automatiko baten aplikazioan adjudikazioa aldatzen duen bibriltze bat sartu, baldintza-agiriekin aurreikusten ez badute.

https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeoarc/eu/contenidos/resolucion_oarc/136_2026/eu_def/index.shtml

- **138/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 22koa.** Baztertzea. Proposamenak zuzentzea: baldintza-agiriekin eskatutako dokumentu bat ez aurkeztea, eskaintza aurkezte hutsarekin dokumentu erredundantea izatea, lizitatzailerak bere egoera deskribatzen duten alderdiak "ziurtatzea", haien jatorria eskaintzak aurkezteko epea amaitu aurretik objektiboki egiaztagarria bada, baldintza-agiriekin ez dute zuzenketa debekatzen, ezta baztertzea ezartzen ere. Ebazpenaren ondorioak: atzeraeragina posible da, oraindik ez delako eskaintzarik alderatu eta elkarrekin ebalua daitezkeelako.

https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeoarc/eu/contenidos/resolucion_oarc/138_2026/eu_def/index.shtml

Estatuko Kontratazio Publikoko Aholku Batzordea

- **39/2025 txostena, 2026ko ekainaren 16koa.** Azpikontratazioaren kasuan enkarguen benetako kostua zehazteko irizpideak, SPKLren 32. artikulua arabera

<https://www.hacienda.gob.es/dgpatrimonio/junta%20consultiva/informes/informes2026/informe202539criteriosencargos.pdf>

- **1/2025 txostena, 2026ko ekainaren 16koa.** Tokiko Ekintza Taldeak botere adjudikatzailerat hartzea READERek finantzatutako Tokiko Garapen Parte-hartzaileako Estrategiak gauzatzean

<https://www.hacienda.gob.es/dgpatrimonio/junta%20consultiva/informes/informes2026/informe202601consideraciogruposaccionlocal.pdf>

- **40/2025 txostena, 2026ko uztailaren 15koa.** Lizitatzailerak aurkeztu beharreko kaudimenari eta dokumentazioari buruzko hainbat gai.

<https://www.hacienda.gob.es/dgpatrimonio/junta%20consultiva/informes/informes2026/informe202540solvenciadocumentacionlicitadores.pdf>

- **47/2025 txostena, 2026ko uztailaren 15ekoa. SPKLren 9. xedapen gehigarria aplikatzea datu-base juridikoak kontratatzean**

<https://www.hacienda.gob.es/dgpatrimonio/junta%20consultiva/informes/informes2026/informe202547aplicacionda9lcsbasesjuridicasia.pdf>

- **50/2025 txostena, 2026ko uztailaren 15ekoa. Beharrian errepikariak asetzeko kontratazio txikira jotzeko aukera.**

<https://www.hacienda.gob.es/dgpatrimonio/junta%20consultiva/informes/informes2026/informe202550contratosmenores.pdf>

- **5/2026 txostena, 2026ko uztailaren 15ekoa. Kontratua betearazteko giza baliabideak atxikitzeara. SPKLren 76. artikulua**

<https://www.hacienda.gob.es/dgpatrimonio/junta%20consultiva/informes/informes2026/informe202605adscripcionmediospersonales.pdf>

- **8/2026 txostena, 2026ko uztailaren 15ekoa. Hiri barruko bidaiari-garraioaren zerbitzua emateko kontratu batean, Ebaluazio Bulego Nazionalaren aurretiazko txostena behar izatea.**

<https://www.hacienda.gob.es/dgpatrimonio/junta%20consultiva/informes/informes2026/informe202608informeone.pdf>

Kontratuen inguruko Errekurtsoen Administrazio Auzitegi Zentrala

- **1306/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 31koa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratuetakoa baldintza-agirien aurkako errekurtoa, SPKL. Baiespen osoa. Errekurtsogileak alegatu du baldintza-agiriek ez zutela behar bezala justifikatzen aurrekontua, ezta kontratuaren balio zenbatetsia ere, ez baitute kostuen banakapenik, ez eta zerbitzu-orduen definizio argirik ere. Kontratazio-organoak dio informazio hori PTAtik eta lizitazioan zehar argitaratutako argibideetatik atera daitekeela. Auzitegiak, ordea, ondorioztatzen du baldintza-agiriek ez dutela justifikazio ekonomikorik jasotzen, ezta SPKLk eskatutako prestazio-bolumenaren zehaztapenik ere, eta, beraz, errekurtoa baiesten du, eta baldintza-agiriak baliogabetzen ditu.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a/C3%B1o%202026/recurso%200456-2026%20clm%2049-2026%20\(res%201306\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a/C3%B1o%202026/recurso%200456-2026%20clm%2049-2026%20(res%201306)%2030-07-2026.pdf)

- **1279/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratua ez adjudikatze erabakiaren aurkako errekurtoa, SPKL. Ezespina. Auzitegiaren doktrina, kontratua ez adjudikatzea erabakitze baldintzei buruzkoa. Kontratua betearazteko

ezintasuna: baldintza-agirietan aurreikusitako baldintzetan. Adjudikatzeko ezintasuna, zati bat gauzatuta eta kontratua aldatuta.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200593-2026%20ib%2042-2026%20\(res%201279\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200593-2026%20ib%2042-2026%20(res%201279)%2030-07-2026.pdf)

- **1280/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Hornidura-kontratutik baztertearen aurkako errekurtoa, SPKL. Ezespena. Lizitatzalea hornidura-kontratutik baztertea, eskaintza teknikoan ez duelako produktuaren, aulkiaren eta mahaiaren argazkirik sartu, Mankomunitatearen identitate-logotipoarekin serigrafiatuta. Baldintza-agiria argia da, espresuki eskatzen baitu produktuaren argazkia serigrafiarekin. Eskaintzak ez du baldintza betetzen. Adjudikaziodunaren eskaintzak baldintza betetzen du. Ez-betetzea nahikoa da. Baldintza-agirian eskatzen den baldintza ezin da bete. Baztertzeko ebazpena arrazoituta dago.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200594-2026%20val%2091-2026%20\(res%201280\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200594-2026%20val%2091-2026%20(res%201280)%2030-07-2026.pdf)

- **1281/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratutik baztertearen aurkako errekurtoa, SPKL. Ezespena. Eskaintza ekonomikoa ez dator bat ezaugarrien koadroko preskripzioekin. 0 kostuak ezabatzea. Auzitegiaren doktrina, eskaintzak argitzeko mugei buruzkoa.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200595-2026%20\(res%201281\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200595-2026%20(res%201281)%2030-07-2026.pdf)

- **1282/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratuaren adjudikazioaren aurkako errekurtoa, SPKL. Ezespena. Hirugarren sailkatuaren legitimazioa. Adjudikazioaren motibazio nahikoa: ez da beharrezkoa adjudikazio-erabakia argitaratzea, adjudikazioa bera baizik, eta hori betetzat jotzen da iragarkia argitaratzen denean, SPKLren 151. eta 63. artikuluetan xedatutakoaren arabera. Diskrezionalitate teknikoan irizpide automatikoen balorazioan: ikusten da errekurtsogileari emandako balorazioa zuzena dela alderdi guztietan eta koherentea irizpide automatikoei buruzko txosten teknikoan argi eta garbi adierazitakoarekin; beraz, ebaluatzaileek egindako eta kontratazio-mahaiak onartutako berrikuspen teknikoan egin behar da.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200600-2026%20\(res%201282\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200600-2026%20(res%201282)%2030-07-2026.pdf)

- **1283/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratua baztertearen eta adjudikatzearen aurkako errekurtoa, SPKL. Ezespena. Balio anormalak dituen eskaintza baztertea. Egiaztatu da eskaintzako ordu-poltsaren balorazio ekonomikorik ezak eta justifikazioaren eskasiak eskaintzaren jasangarritasunari buruzko zalantzak ahultzea eragozten dutela.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200618-2026%20mu%2049-2026%20\(res%201283\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200618-2026%20mu%2049-2026%20(res%201283)%2030-07-2026.pdf)

- **1285/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Hornidura-kontratutik baztertearen aurkako errekurtoa, SPKL. Ezespena. Eskaintzaren dokumentazio tekniko ezin da geroago osatu, hura aurkeztea onarpenerako baldintza argia eta erabakigarria baitzen. Ondoren aurkezteak eskaintzaren funtsezko aldaketa ekarriko luke.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200659-2026%20val%2099-2026%20\(res%201285\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200659-2026%20val%2099-2026%20(res%201285)%2030-07-2026.pdf)

- **1287/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratuetak baldintza-agirien aurkako errekurtoa, SPKL. Ez onartzea. Legitimaziorik eza. Administrazio publiko batek egindako aurkaratzearen xedea ez da kontratu-araudia hausteari aurre egitea, baizik eta beste administrazio bati dagozkion eskumenak erabiliz hartutako antolaketa-erabakiak zalantzan jartzea, kontratazioaren arloko errekurto bereziaren xedez eta helburuaz kanpo.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200783-2026%20val%20133-2026%20\(res%201287\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200783-2026%20val%20133-2026%20(res%201287)%2030-07-2026.pdf)

- **1316/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratuko beste izapide-egintza batzuen aurkako errekurtoa, SPKL. Ezespena. Konfidentzialtasuna ukatzea. Ez dago motibazio-akatsik, alderdi kuantitatiboak aipatzeak ez du eragozten ulertzea erabakia behar bezala arrazoituta dagoela. Auzi-jartzaileak aurkeztutako dokumentazioa konfidentziala dela ez justifikatzea, eta dokumentazio hori eskuratzeak hirugarrenei lehiarako abantaila ekar diezaiekeela ez justifikatzea.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200566-2026%20val%2085-2026%20\(res%201316\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200566-2026%20val%2085-2026%20(res%201316)%2030-07-2026.pdf)

- **1319/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratuko beste izapide-egintza batzuen aurkako errekurtoa, SPKL. Ez onartzea. Izapide-erabaki ez-kualifikatuaren aurkako errekurtoa. Lehen sailkatuari errekerimendua, SPKLren 150.2 artikulua arabera, adjudikazioa egin aurretik. Auzitegiaren doktrina, izapide-egintzak aurkaratzeari buruzkoa. Funtsean, soldata-hobekuntzan datzan balorazio-irizpide baten interpretazioaren azterketa.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200679-2026%20clm%2070-2026%20\(res%201319\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200679-2026%20clm%2070-2026%20(res%201319)%2030-07-2026.pdf)

- **1310/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Hornidura-kontratuko baldintza-agirien aurkako errekurtoa, SPKL. Ezespena. Baldintza-agiriak *lex contractus* gisa. SPKLren 122. eta 136. artikulua aplikatzea. Kontratazio-prozeduran baldintza-agiriak zuzentzea. Ez dago aldaketa esanguratsurik. Zuzenketa hori formalki aldatu gabe onar daiteke, ez da egokia eskaintzak aurkezteko epea luzatzea, ezta jarduketak atzeraeraginez egitea ere. Akats materiala: kontzeptu murritzailea, Auzitegi Gorenaren jurisprudentziaren arabera.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200549-2026%20\(res%201310\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200549-2026%20(res%201310)%2030-07-2026.pdf)

- **1307/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratuaren adjudikazioaren aurkako errekurtsua, SPKL. Ezespena. Zerbitzu-kontratuaren adjudikazioaren aurkako errekurtsua, SPKL. Ezespena. Ustezko anormaltasunik ez duen enpresa: ez dira betetzen baldintza-agirietan horretarako zehaztutako parametro objektiboak; beraz, ez da egokia proposamena baztertzea, ezta SPKLren 149.4 artikuluan ezarritako tratamendua ematea ere, baja-ehunekoa handia izan ala ez. Hobeto sailkatutako enpresari errekerimendua egin ondoren, dagokion dokumentazioa aurkezten ez bada, hurrengo enpresari egingo zaio errekerimendua, sailkapen-ordenan. SPKLren 150.2 artikulua: ez da egokia eskaintzak berriz ebaluatzea. Auzitegiaren doktrina.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a/C3%B1o%202026/recurso%200500-2026%20\(res%201307\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a/C3%B1o%202026/recurso%200500-2026%20(res%201307)%2030-07-2026.pdf)

- **1299/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Hornidura-kontratuaren lizitazioan atzera egitearen aurkako errekurtsua, SPKL. Ez onartzea. Legitimazio aktiborik eza, balizko baiespenetik ezin izan delako inolako onura materialik lortu, KEAAZen 1562/2025 eta 1564/2025 Ebazpenen irmotasuna dela eta; izan ere, ebazpen horietan ikusi zen PTA ez zela bete, eta horrek bere aldeko adjudikazioa deuseztatzea ekarri zuen.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a/C3%B1o%202026/recurso%201119-2026%20\(res%201299\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a/C3%B1o%202026/recurso%201119-2026%20(res%201299)%2030-07-2026.pdf)

- **1303/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratutik baztertzearen aurkako errekurtsua, SPKL. Baiespen osoa. Lizitatzailerak ez ditu aurkeztu Ogasun Publikoarekiko eta Gizarte Segurantzarekiko betebeharrak (berari eta azpikontratistei dagokienez) egunean dauzkala egiaztatzen duten ziurtagiriak. Lizitatzailerak eta haren azpikontratistek baimen espresua eman zioten Administrazioari administrazio eskudunen datuak kontsultatzeko. Zera alegatzen du errekurtsogileak: - Ezin dela eskatu SPKLren 71. artikuluko baldintzak egiaztatzea azpikontratistei dagokienez, adjudikazioa egin aurretik. Arrazoi hori baztertu egin da, jarduteko gaitasuna eta kaudimena azpikontratisten baliabideekin integratzen ari baitira. SPKLren 140.2.c) artikulua, 75. artikuluekin eta baldintza-agiriaren edukiarekin lotuta, zehazten du azpikontratistei dagokienez lizitatzailerari eska dakiekeena eska daitekeela. - AEATen, GSDNren eta Foru Ogasunen informaziorako sarbidea baimendu zela, eta, beraz, egokia da GSINek biltzea datuak. 1098/2001 Errege Dekretuaren 13.2 artikulua eta Auzitegiaren doktrinaren arabera onartu behar da arrazoa, ziurtagiriak ematea arautzen duten zerga-xedapenei dagokienez. GSINek informazioa lor dezake, eta hark eskatu behar du; izan ere, AEATk / foru-ogasunek ziurtagiriak ukatu ere egin diezazkiekete zergapekoei, administrazio kontratatzaileari igorri behar zaizkiolako. Gainera, ez da onartu GSINek 2025eko uztailaren 15ean informazioa biltzeko ezintasunari buruz egindako alegazioa. - Materialki ezinezkoa dela 2025eko uztailaren 15ean informazioa lortzea. Atzera bota da, GSINi buruz azaldutako arrazoi berberengatik, nahiz eta epaiaren zentzuan eraginik ez izan.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a/C3%B1o%202026/recurso%20286-2026%20\(res%201303\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a/C3%B1o%202026/recurso%20286-2026%20(res%201303)%2030-07-2026.pdf)

- **1305/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratuaren adjudikazioaren aurkako errekurtsua, SPKL. Ezespena. SPKLren 71.1 d) artikuluan aurreikusitako kontratatze debekuan oinarritutako aurkaratzea, adjudikaziodunak ez duelako lan-erregistroan inskribatutako berdintasun-planik, ustez berrogeita hamar langile baino gehiago izan arren. Frogaldia irekitzeko eskaera. Adjudikaziodunak GSDNren ziurtagiria aurkeztu zuen, non agertzen baita berrogeita hamar langile baino gutxiago dituela eskaintzak aurkezteko epea amaitzen den egunean. Ez da egokia frogaldia irekitzea. Ez dago kontratatze debekurik.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%20373-2026%20val%2067-2026%20\(res%201305\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%20373-2026%20val%2067-2026%20(res%201305)%2030-07-2026.pdf)

- **1289/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratu baten baldintza-agirien aurkako errekurtsua, SPKL. Baiespen partziala. Funtsean, berretsi egiten da kontratazio-organoak diskrezionalitatea duela kontratuaren xedea taxutzeko, lote bakarra aukeratzeko eta kontratu misto bat definitzeko, koordinazioa eta jarraitutasuna eskatzen duen unitate funtzional bat eta funtsezko zerbitzu bat daudela ikusten baita. Hala ere, kaudimen teknikoa eskatzeak ez du behar besteko motibaziorik, eta, bestetik, balio-judizioari lotutako adjudikaziorako azpi-irizpide bat baliogabetu da, memorian justifikaziorik ez dagoelako, nahiz eta egokitzen joan hori formulatzea. Gainerako alegazioak baztertu egin dira —anbulantzien flota, ENS, eta lizitazioaren oinarritzko aurrekontuaren banakapena—, xedeari lotuta eta behar bezala justifikatuta daudela uste baita.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200796-2026%20val%20137-2026%20\(res%201289\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200796-2026%20val%20137-2026%20(res%201289)%2030-07-2026.pdf)

- **1295/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Hornidura-kontratuaren adjudikazioaren aurkako errekurtsua, SPKL. Ez onartzea. Garaiz kanpoko aurkezpena. Espedientean sartzeko eskaerak ez du eteten errekurtsua jartzeko epea.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%201043-2026%20val%20190-2026%20\(res%201295\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%201043-2026%20val%20190-2026%20(res%201295)%2030-07-2026.pdf)

- **1296/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratuaren adjudikazioaren aurkako errekurtsua, SPKL. Atzera egitea. Ez da onartu ESPIRAL ZENTRO TERAPEUTIKOAK eta ESPIRAL OSASUN ZEREBRALAK aurkeztutako errekurtsua, ez baitu legitimaziorik 8. lotearen adjudikazioa aurkaratzeko, lote horretan parte hartu ez duelako; aldiz, legitimazioa aitortzen zaio VALENTZIAKO OSASUN MENTALARI, ez baita irmoa kanpoan uztea. Hala ere, errekurtsogileek atzera egin dutenez, artxibatzea eta etete automatikoa kentzea erabaki dute.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%201045-2026%20val%20192-2026%20\(res%201296\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%201045-2026%20val%20192-2026%20(res%201296)%2030-07-2026.pdf)

- **1313/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 30ekoa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratutik baztertearen aurkako errekurtsua, SPKL. Ezespena. Irizpide automatikoen mende dagoen eskaintza bi aletan aurkezte eta proposamen ekonomikoa ez egitea: bazterte, zuzentzeko

aukerarik gabe. Baldintza-agirien izaera loteslea. Preziorik eza zuzendu ezin den funtsezko omisioa da, berdintasun-printzipioari eta eskaintzen sekretuari eragiten baitie. Proposamenak ireki ondoren eskaintzaren elementu substantibo bat garaiz kanpo osatzeko ezintasuna.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200552-2026%20\(res%201313\)%2030-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200552-2026%20(res%201313)%2030-07-2026.pdf)

- **1092/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 25ekoa.** Deskribapena: Zerbitzuetarako esparru-akordioko kontratuaren adjudikazioaren aurkako errekurtsua, SPKL. Ezespena. Errekurtsogileak zioenez, adjudikaziodunak prezio unitario anormalki baxua aurkeztu zuen (10 € orduko), eta kontratazio-organoak ez zuen behar bezala aplikatu baldintza-agiria, justifikazioa onartu baitzuen. Eskaintza anormalei buruzko klausulak ez du automatikoki baztertzen; aitzitik, justifikazioa eskatzera eta bideragarritasuna baloratzera behartzen du, SPKLren 149. artikulua arabera. Kontratazio-organoak zuzen jarraitu zion prozedurari: anormaltasun-presuntzioa antzeman zuen, justifikazioa eskatu zuen, txosten tekniko eskatu zuen, eta eskaintza baloratu zuen. Prezio horrek kontratu osoan eragin txikia zuela pentsatzea bideragarritasun-azterketaren parte da, eta ez dakar baldintza-agiriko arauak aldatzea. Errekurtsogileak ez zuen datu objektiboekin egiaztatu (soldata-kostuak, hitzarmen aplikagarria, kalkulu ekonomikoak, etab.) eskainitako prezioa benetan bideraezina zenik edo lan-araudia urratzen zuenik.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200424-2026%20\(res%201092\)%2025-06-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200424-2026%20(res%201092)%2025-06-2026.pdf)

- **1276/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 24koa.** Deskribapena: Hornidurarako esparru-akordiotik kanpo uztearen aurkako errekurtsua, SPKL. Ezespena. Bazterketa Zuzenbidearen arabera da, benetan eskainitako erreferentzia ez zegoelako sartuta aurkeztutako EBko adostasun-adierazpenean, eta hori sartzeak epe kanpo aurkeztutako CE ziurtagiri berri bat eskatuko luke, eta hori ez-betetze zuzenduezina da ABPAren arabera, eta berdintasunaren eta diskriminaziorik ezaren printzipioen aurkakoa.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200534-2026%20clm%2059-2026%20\(res%201276\)%2024-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200534-2026%20clm%2059-2026%20(res%201276)%2024-07-2026.pdf)

- **1275/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 24koa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratuaren adjudikazioaren aurkako errekurtsua. SPKL. Ezespena. Adjudikazioa aurkaratzea. Adjudikaziodunaren espedienterako eta eskaintzarako sarbidea ukatzea. SPKLren 52.3 artikulua aplikatzea: Auzitegiaren betebeharra da espediente eskuratzeko aukera ematea kontratazio-organoak ukatu duenean, eta errekurtsogileari aukera ematea gero bere errekurtsua osatzeko. Espediente agerian jarri ondoren egindako alegazio osagarrien irismena. Diskrezionalitate teknikoari, behar besteko motibazioari eta baldintza-agirietan aurreikusi gabeko azpi-irizpideak sartzeko debekuari buruzko doktrina aplikatzearen ondorioz balorazio teknikoari buruzko arrazoiak ezestea.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%202152-2025%20clm%20200-2025%20\(res%201275\)%2024-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%202152-2025%20clm%20200-2025%20(res%201275)%2024-07-2026.pdf)

- **1269/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 24koa.** Deskribapena: Hornidura-kontratuko baldintza-agirien aurkako errekurtsua, SPKL. Baiespen osoa. Ez du metaketa onartzen, legitimazioa aitortzen du, honako hauek eskaini ez arren: Errekurtsogileak alegatu du baldintza-agiriekin lehia mugatzen zutela, ebidentzia zientifikoa eskaintako produktuari eta markari soilik zegokiela eskatzen baitzuten, eta ez zutela produktu baliokideen azterketarik onartzen. Kontratazio-organoak defendatzen du ebidentzia zientifikoak produktu bakoitzaren berariazkoa izan behar duela. Auzitegiak errekurtsua baietsi du, baldintza-agiriekin produktu baliokideen bidezko egiaztapena erabat baztertzeko zutelako, murrizketa hori behar bezala justifikatu gabe.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200575-2026%20ast%2030-2026%20\(res%201269\)%2024-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200575-2026%20ast%2030-2026%20(res%201269)%2024-07-2026.pdf)

- **1271/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 24koa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratutik baztertzearen aurkako errekurtsua, SPKL. Baiespen osoa. DEUCen V. zatia betetzeagatik baztertea, beharrezkoa ez zen lizitazio-prozedura batean. Akats horrek ez zuen eragotzi behar DEUC onartzea, nahikoa baitzen atal horretan betetakotzat jo ez izatea eta dokumentua zuzendu behar ez izatea. Lizitatzaila prozeduran berriro onartzea.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200622-2026%20ib%2043-2026%20\(res%201271\)%2024-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200622-2026%20ib%2043-2026%20(res%201271)%2024-07-2026.pdf)

- **1242/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 24koa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratuetakoko baldintza-agirien aurkako errekurtsua, SPKL. Ezespina. Publizitaterik gabeko prozedura negoziatuko legitimazio aktiboari buruzko KEAAZen doktrina, prozeduraren egokitasuna eztabaidatzen denean. EKPKBren 08/2023 Txostena interpretatzea: artisten eta musika-ikuskizunen eskusibotasun-kontratuko prestazio osagarrien bideragarritasuna, jardura osagarri horiek kontratazio-prozedura berean sartzeko motibazio indartuaren beharra. Auzitegiak ezin du erabakirik hartu aurreko prozedura irekian KOak atzera egin izanari buruz, edo SPKLren 152. artikuluko kalte-ordaina eskatu izanari buruz, aurreko atzera-egitearen ondorioz.

Illo horretan, Auzitegi honek legitimazioa aitortu izan du errekurtsua jartzeko, uste baitu jarraitu den lizitazio-prozeduraren egokitasunari buruzko erabakia gaiaren mamia ebaztea eskatzen duen gaia dela (ikusi, besteak beste, 1216/2023 eta 972/2023 ebazpenak —780/2024 Ebazpenean aipatuak—).

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200523-2026%20clm%2058-2026%20\(res%201242\)%2024-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200523-2026%20clm%2058-2026%20(res%201242)%2024-07-2026.pdf)

- **1255/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 24koa.** Deskribapena: Hornidura-kontratuko baldintza-agirien aurkako errekurtsua, SPKL. Ezespina. Lizitatzaila bakar bati mesede egiteko preskripzio teknikoak aurkaratzea. Erreferentzia gisa hartutako produktuaren bi alternatiba egoteak, simulazio bidez eta baliokidetasun bidez, eta simulaziodun alternatiban definitutako funtsezko parametroak justifikatuta egoteak, errekurtsogileak salatutako murrizketa kontuan hartzea eragotzen du. Entregatzeko epe murriztailea aurreko salaketan oinarritzen da, eta ez da ikusten hilabeteko epea neurritz kanpoko denik. Epe hori luza daiteke bi aldeek hala adostuz

gero eta lizitatzailari egotzi ezin zaizkion arrazoiengatik. Aurrekontua ez justifikatzea eta funsgabetasunak. Salaketa hori kontratuaren helbideratzearekin lotzen da. Premisa horren gainean, kostuak banakatuta dauzkan aurrekontuak eta funtsik ezak bi produkturi eragiten dietenez, prezioen aldea murriztua izanik, ez du baldintza-agirien deuseztasuna zehazten.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%201079-2026%20\(res%201255\)%2024-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%201079-2026%20(res%201255)%2024-07-2026.pdf)

- **1244/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 24koa.** Deskribapena: Hornidura-kontratuaren adjudikazioaren aurkako errekurtsua, SPKL. Baiespen osoa. Kaudimen teknika ez egiaztatzea: CPV bat ez etortzea edo ziurtagirietan ez sartzea ez da oztopo izango hura onartzeko, betiere hornidurak izaera berekoak edo antzekoak badira, eta hori ez da kasu honetan egiaztatzen. Era berean, baztertu egin behar da CPV bat etortzea, baldin eta agerian geratzen bada hornidura ez dela berdina edo antzekoa. Prozeduraren atzeraeragin-beharra, zuzenketa-izapidea emateko. Baja anormala onartzen duen txostenaren motibaziorik eza: Auzitegi honen doktrina, atzeraeragina erabaki hori behar bezala justifikatzeko. Zenbateko txikiagoko behin betiko bermea. Eratu zeneko zenbatekoa kontratazio-organoaren errekerimendutik eratortzen denez, zuzen daiteke.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200556-2026%20\(res%201244\)%2024-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200556-2026%20(res%201244)%2024-07-2026.pdf)

- **1250/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 24koa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratuko eskaintzen sailkapena zuzentzearen aurkako errekurtsua. SPKL. Ez onartzea. Kontratazio-mahaiaren akta bat errekurritu da; haren bidez, eskaintza ekonomikoen balorazioetan egindako akats material bat zuzendu da, eta eskaintzen lehentasun-ordena berria onartu da. Ez da izapide kualifikatuko egintza bat, SPKLren 44.2 artikuluko b) letraren ondorioetarako. Errekurtsua ez onartzea, SPKLren 55. artikuluko c) letraren arabera.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200994-2026%20ib%2070-2026%20\(res%201250\)%2024-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200994-2026%20ib%2070-2026%20(res%201250)%2024-07-2026.pdf)

- **1210/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 16koa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratua luzatzearen aurkako errekurtsua, SPKL. Ez onartzea. Errekurtsua jarri da SPKLren 29.4 artikuluen legezko luzapen ezohiko eta nahitaezkoa aplikatzeko erabakiaren aurka, lizitazio berriaren aurkako gorabeherak eta errekurtsuak direla-eta. Elkarteak ez du errekurtsua jartzeko legitimaziorik, eta, gainera, SPKLren 44.2 artikuluan zerrendatutako errekurtsu berezirik jaso ezin duen egintza bat aurkaratzen du. SPKLren 55. artikuluko c) letra ez onartzea.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%201082-2026%20ib%2075-2026%20\(res%201210\)%2016-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%201082-2026%20ib%2075-2026%20(res%201210)%2016-07-2026.pdf)

- **1230/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 16koa.** Deskribapena: Hornidurarako esparru-akordioaren (SPKL) kontratutik kanpo uztearen aurkako errekurtsua. Ezespina. Diskrezionalitate teknika baldintza-agiriak idaztean. Lizitatzailak ezin ditu irizpide teknikoak beste batzuekin

ordeztu, nahiz eta PTPAn aurreikusitakoen baliokideak edo hobeak izan. *Lex contractus*. Balorazio-txosten teknikoaren prebalentzia.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200526-2026%20\(res%201230\)%2016-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200526-2026%20(res%201230)%2016-07-2026.pdf)

- **1232/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 16koa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratuan eskaintza kentzearen aurkako errekurtoa. SPKL. Ezespina. Baztertzeko unean, adjudikaziodun gisa proposatutako enpresak ez zuen onartutako berdintasun-planik (langileen legezko ordezkariekin negoziatzea falta baitzen), eta, beraz, REGCONen ere ez zegoen inskribatuta. Berdintasun-plana onartu ezin izateari buruzko alegazioak ez dira onargarriak; izan ere, baztertu eta egun gutxira REGCONi berdintasun-plan berri bat inskribatzeko eskatu zion. *Self cleaning* doktrina.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200529-2026%20\(res%201232\)%2016-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200529-2026%20(res%201232)%2016-07-2026.pdf)

- **1236/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 16koa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratuaren adjudikazioaren aurkako errekurtoa, SPKL. Ezespina. Harpidetza-agentziak ezin du aseguru-kontratuetan lizitatu.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200231-2026%20val%2042-2026%20\(res%201236\)%2016-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200231-2026%20val%2042-2026%20(res%201236)%2016-07-2026.pdf)

- **1223/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 16koa.** Deskribapena: Hornidura-kontratuan eskaintza ez onartzearen aurkako erreklamazioa. 3/2020 ELD. Ezespina. Errekurtsogilearen eskaintza ez da onartu epearen barruan aurkeztu ez delako. Akats teknikoa alegatzen du. Plataformak behar bezala funtzionatu zuen epea amaitzen zen egunean. Enpresa lizitatzailari egotz dakioken zailtasun teknikoa, Baldintza-agiriko aholkuei jarraituz saihestu ahal izango litzatekeena. Baldintza-agiri horrek probak egitera gonbidatzen zituen enpresak, eta laguntza ematen zien enpresei aldez aurretik instalatzen laguntzeko eta behar bezala funtzionatzen zutela bermatzeko.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200510-2026%20\(res%201223\)%2016-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200510-2026%20(res%201223)%2016-07-2026.pdf)

- **1213/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 16koa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratuaren adjudikazioaren aurkako errekurtoa, SPKL. Ezespina. Errekurtsogileak dio adjudikaziodunak ez duela behar bezala egiaztatu baldintza-agirietan eskatzen den kaudimen-baldintza gehigarri bat, semaforo-erregulatzailen fabrikatzailearen adierazpen bat aurkezteari buruzkoa, eta emandako zuzenketak eskaintza aldatzea ekarri zuela. Zuzentzeko errekerimenduaren ondoren aurkeztutako dokumentazioak ez dakar eskaintza aldatzea edo osatzea. SPKLren 141. artikulua. *Lex contractus*. Motibazioa.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200449-2026%20ml%204-2026%20\(res%201213\)%2016-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200449-2026%20ml%204-2026%20(res%201213)%2016-07-2026.pdf)

- **1227/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 16koa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratueta baldintza-agirien aurkako errekurtoa, SPKL. Ezespena. Gutxienez Galiziako bi probintzian bi ordezkari irekita edukitzeko baimena izateko baldintza ez da lurraldean errotuta egoteko klausula bat, baizik eta zerbitzuari aplikatu beharreko araudian legez adjudikaziodun gisa proposatutakoari bakarrik eska dakioken baimen bat.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200519-2026%20\(res%201227\)%2016-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200519-2026%20(res%201227)%2016-07-2026.pdf)

- **1233/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 16koa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratuaren adjudikazioaren aurkako errekurtoa, SPKL. Ezespena. Auzitegiaren doktrina, eskaintza osatzeko ezintasunari buruzkoa, lizitatzailerak baldintza-agirietan automatikoki ebalua daitezkeen adjudikazio-irizpideak egiaztatze argi eta garbi eskatzen diren dokumentuak aurkeztu ez dituenen. Kasu horretan, baldintza-agiriak erabat argiak ziren.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200883-2026%20\(res%201233\)%2016-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200883-2026%20(res%201233)%2016-07-2026.pdf)

- **1216/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 16koa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratutik baztertearen aurkako errekurtoa, SPKL. Baiespen osoa. Eskaintza ABEE interesduneko lau kideetako baten izenean aurkeztu zen (plataformara igo zen), eta ez ABEEaren beraren izenean. 1 zenbakiko gutun-azalaren dokumentazioak agerian uzten du ABEEak parte hartu nahi zuela. Zuzen daitezkeen akatsa. Atzeraeraginez onartu da, zuzentzeko.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%20541-2026%20\(res%201216\)%2016-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%20541-2026%20(res%201216)%2016-07-2026.pdf)

- **1228/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 16koa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratueta baldintza-agirien aurkako errekurtoa, SPKL. Baiespen osoa. Kontrata sortatan ez zatitzeko erabakia ez dago behar bezala justifikatuta kontratazio-espeditentean. Kontratazio-organoaren motibazioa, errekurso bereziaren izapideak direla-eta, ezin da kontuan hartu. Errekurtoa baiestea, jarduketan atzeraeraginarekin.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200521-2026%20\(res%201228\)%2016-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200521-2026%20(res%201228)%2016-07-2026.pdf)

- **1229/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 16koa.** Deskribapena: Eskaintza kentzearen eta hornidura-kontratuan zigorra ezartzearen aurkako errekurtoa, SPKL. Ezespena. Baztertea, lizitazioa adjudikatu gabe utzi izana eta zigorra ezarri izana aurkaratu da: ez da onargarria hirugarren baten kaudimena sartzea 150.2 artikuluan aurreikusitako dokumentazioa zuzentzeko fasean, eskaintzarik onena hautatu ondoren, hasierako eskaintzan adierazitakoarekin kontraesanean. Kaudimenik ez izatea eskaintzak aurkezteko epea amaitzen den unean. Zigorra egokia da, lizitatzailerari egotzi ahal baitaio kaudimena ez egiaztatzea.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200525-2026%20ib%2035-2026%20\(res%201229\)%2016-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200525-2026%20ib%2035-2026%20(res%201229)%2016-07-2026.pdf)

- **1215/2026 Ebazpena, 2026ko uztailaren 16koa.** Deskribapena: Zerbitzu-kontratutik baztertzearen aurkako errekurtsua, SPKL. Ezespena. Plataforman azterna elektronikoa erregistratu eta hurrengo 24 orduetan ez da eskaintzaren aurkezpena osatu, gorabehera teknikoak egiaztatu gabe, eta, beraz, lizitatzailerak bere gain hartu behar du eskaintza erretiratzeko erantzukizun eksklusiboa, SPKLren 16. xedapen gehigarriko 1 h) letraren eta baldintza-agiriak aipatzen duen lizitazio elektronikoko zerbitzuen gidaren arabera.

[https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200487-2026%20ib%2032-2026%20\(res%201215\)%2016-07-2026.pdf](https://www.hacienda.gob.es/tacrc/resoluciones/a%C3%B1o%202026/recurso%200487-2026%20ib%2032-2026%20(res%201215)%2016-07-2026.pdf)

XEDAPEN ARAUEMAILEAK

Espainiako legeria

- **13/2026 Errege Lege Dekretua, ekainaren 2koa, zeinaren bidez neurriak hartzen baitira lurralde-finantzaketako sistemen baliabideei buruz. (2026ko ekainaren 3ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/03/pdfs/BOE-A-2026-11848.pdf>

- **14/2026 Errege Lege Dekretua, ekainaren 9koa, 2026ko udan egindako bidaietan gazteek garraio publiko kolektiboa erabiltzeko sustapen-neurriena. (2026ko ekainaren 10eko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/10/pdfs/BOE-A-2026-12516.pdf>

- **15/2026 Errege Lege Dekretua, ekainaren 9koa, Estatuko sektore publiko instituzionaleko organismo eta entitateei aparteko kreditu-eragiketak baimentzekoa. (2026ko ekainaren 10eko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/10/pdfs/BOE-A-2026-12517.pdf>

- **Ebazpena, 2026ko ekainaren 18koa, Diputatuen Kongresuarena, zeinaz askotariko ekimen eta programak aparteko interes publikokotzat jotzen dituen maiatzaren 26ko 12/2026 Errege Lege Dekretua baliozkotzeko erabakia argitaratzeko agintzen baita. (2026ko ekainaren 22ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/22/pdfs/BOE-A-2026-13461.pdf>

- **Ebazpena, 2026ko ekainaren 18koa, Diputatuen Kongresuarena, errege lege-dekretu hau baliozkotzeko erabakia argitaratzeko agindua ematen duena: 13/2026 Errege Lege Dekretua, ekainaren 2koa, lurralde-finantzaketako sistemen baliabideei buruzko neurriak hartzen dituen. (2026ko ekainaren 22ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/22/pdfs/BOE-A-2026-13462.pdf>

- **17/2026 Errege Lege Dekretua, ekainaren 23koa, Autonomiaren Aldeko eta Mendetasunari Arreta Eskaintzeko Sistema indartu eta sendotzeko aparteko neurriena. (2026ko ekainaren 24ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/24/pdfs/BOE-A-2026-13643.pdf>

- **518/2026 Errege Dekretua, ekainaren 24koa, Zirkulazioko Erregelamendu Orokorra —azaroaren 21eko 1428/2003 Errege Dekretuaren bidez onartua— aldatzen duena bideko erabiltzaile kalteberak babesteari dagokionez. (2026ko ekainaren 26ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/26/pdfs/BOE-A-2026-13889.pdf>

- **PJC/643/2026 Agindua, ekainaren 19koa, Estatuko Administrazio Orokorren obligazioak ordaintzeko prozedura arautzen duen ekainaren 19ko PRE/1576/2002 Agindua aldatzen duena. (2026ko ekainaren 26ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/26/pdfs/BOE-A-2026-13890.pdf>

- **Ebazpena, 2026ko ekainaren 25ekoa, Diputatuen Kongresuarena, honako hau baliozkotzeko erabakia argitaratzeko agindua ematen duena: 14/2026 Errege Lege Dekretua, ekainaren 9koa, 2026ko udan egindako bidaietan gazteek garraio publiko kolektiboa erabiltzeko sustapen-neurriena. (2026ko ekainaren 27ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/27/pdfs/BOE-A-2026-13943.pdf>

- **Ebazpena, 2026ko ekainaren 25ekoa, Diputatuen Kongresuarena, honako hau baliozkotzeko erabakia argitaratzeko agindua ematen duena: 14/2026 Errege Lege Dekretua, ekainaren 9koa, 2026ko udan egindako bidaietan gazteek garraio publiko kolektiboa erabiltzeko sustapen-neurriena. (2026ko ekainaren 27ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/27/pdfs/BOE-A-2026-13944.pdf>

- **18/2026 Errege Lege Dekretua, ekainaren 29koa, zeinaren bidez zenbait neurri hartzen baitira Ekialde Hurbileko Krisiari Erantzuteko Plan Integralaren esparruan. (2026ko ekainaren 30eko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/30/pdfs/BOE-A-2026-14112.pdf>

- **19/2026 Errege Lege Dekretua, ekainaren 29koa, administrazio publikoetako lan-kontratudun langileen erretiro partzial aurreratuaren arloko presako neurriena eta Balear Uharteetako uhartetasun-osagarriarena. (2026ko ekainaren 30eko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/30/pdfs/BOE-A-2026-14113.pdf>

- **2/2026 Lege Organikoa, ekainaren 30ekoa, Hauteskunde Araubide Orokorren ekainaren 19ko 5/1985 Lege Organikoa aldatzekoa, Konstituzioaren 69. artikulua 3. apartatuaren erreformara egokitzeko.**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/02/pdfs/BOE-A-2026-14329.pdf>

- **Huts-zuzenketa, errege lege-dekretu honena: 17/2026 Errege Lege Dekretua, ekainaren 23koa, Autonomiaren Aldeko eta Mendetasunari Arreta Eskaintzeko Sistema indartu eta sendotzeko aparteko neurriena. (2026ko uztailaren 9ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/09/pdfs/BOE-A-2026-14877.pdf>

- **Huts-zuzenketa, errege-dekretu honena: 205/2025 Errege Dekretua, martxoaren 18koa, Estatuko errepide-sareko azpiegitura jakin batzuk erabiltzeagatik ibilgailuei aplikatu beharreko kargak, salbuespenak eta murrizketak zehazteko irizpideak ezartzen dituen. (2026ko uztailaren 15eko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/15/pdfs/BOE-A-2026-15377.pdf>

- **Ebazpena, 2026ko uztailaren 23koa, Diputatuen Kongresuarena, errege lege-dekretu hau baliozkotzeko erabakia argitaratzeko agindua ematen duena: 18/2026 Errege Lege Dekretua, ekainaren 29koa, zeinaren bidez zenbait neurri hartzen baitira Ekialde Hurbileko Krisiari Erantzuteko Plan Integralaren esparruan. (2026ko uztailaren 25eko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/25/pdfs/BOE-A-2026-16170.pdf>

- **Ebazpena, 2026ko uztailaren 23koa, Diputatuen Kongresuarena, honako hau baliozkotzeko erabakia argitaratzeko agindua ematen duena: 19/2026 Errege Lege Dekretua, ekainaren 29koa, administrazio publikoetako lan-kontratudun langileen erretiro partzial aurreratuaren arloko presako neurriena eta Balear Uharteetako uhartetasun-osagarriarena. (2026ko uztailaren 25eko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/25/pdfs/BOE-A-2026-16171.pdf>

- INT/762/2026 Agindua, uztailaren 25ekoa, Toledoko probintziara zabaltzen duena Aginduek deklaraturako interes nazionalako larrialdi-deklarazioaren lurralde-eremua. INT/748/2026, uztailaren 23koa, baso-suteen ondorioz Madrilgo Erkidegoaren lurraldean eta Ávilako probintzian interes nazionalako larrialdia deklaritzen duena. (2026ko uztailaren 26ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/26/pdfs/BOE-A-2026-16247.pdf>

- 20/2026 Errege Lege Dekretua, uztailaren 29koa, zeinaren bidez premiazko babes-neurri laboral eta sozialak ezartzen baitira baso-suteak izaten direnerako. (2026ko uztailaren 30eko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/30/pdfs/BOE-A-2026-16543.pdf>

- 3/2026 Lege Organikoa, uztailaren 29koa, AP-9 Atlantikoko Autobidearen titulartasuna eta eskumenak Galiziako Autonomia Erkidegoari eskualdatzekoa. (2026ko uztailaren 30eko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/31/pdfs/BOE-A-2026-16652.pdf>

- 2/2026 Legea, uztailaren 29koa, legegintzako errege-dekretu hau aldatzekoa 18. eta 19. xedapen gehigarrietan araututako mutualitate alternatiboei dagokienez: 8/2015 Legegintzako Errege Dekretua, urriaren 30ekoa, Gizarte Segurantzaren Lege Orokorren testu bategina onartzen duena. (2026ko uztailaren 30eko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/31/pdfs/BOE-A-2026-16653.pdf>

- 3/2026 Legea, uztailaren 29koa, Osasun Sistema Nazionalaren jaioberrien baheketa-programari buruzko arauak eta beste araudi batzuk aldatzekoa. (2026ko uztailaren 30eko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/31/pdfs/BOE-A-2026-16654.pdf>

Euskal Autonomia Erkidegoa

- 77/2026 DEKRETUA, maiatzaren 19koa, Datuak Babesteko Euskal Agintaritzako Estatutua onartzen duena. (2026ko ekainaren 8ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/eu/bopv2/datos/2026/06/2602451e.shtml>

- AGINDUA, 2026ko maiatzaren 11koa, Hezkuntzako sailburuarena, Euskal Autonomia Erkidegoko unibertsitateaz kanpoko ikastetxe publikoetan aldi baterako irakasleen hautaketa eta kudeaketa arautzen duena. (2026ko ekainaren 17ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/eu/bopv2/datos/2026/06/2602641e.shtml>

- 4/2026 LEGEA, ekainaren 11koa, Gazteriaren martxoaren 10eko 2/2022 Legea aldatzekoa. (2026ko ekainaren 18ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/eu/bopv2/datos/2026/06/2602674e.shtml>

- **85/2026 DEKRETUA**, ekainaren 2koa, Euskal Autonomia Erkidegoko instalazioetan hondakinen balorizazio energetikotik eratorritako zepak balorizatzeko jardueri buruzkoa, ondoren bigarren mailako agregakin gisa erabiltzeko. (2026ko ekainaren 19ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/eu/bopv2/datos/2026/06/2602708e.shtml>

- **83/2026 DEKRETUA**, maiatzaren 26koa, norberaren bizitza, familia eta lana bateragarri egiteko laguntzei buruzkoa. (2026ko ekainaren 19ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/eu/bopv2/datos/2026/06/2602710e.shtml>

- **88/2026 DEKRETUA**, ekainaren 2koa, Giza Eskubideen «René Cassin» saria arautzen duena. (2026ko ekainaren 24ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/eu/bopv2/datos/2026/06/2602801e.shtml>

- **92/2026 DEKRETUA**, ekainaren 16koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Nagusiak konkurtso-prozesuetan izaera publikoko kredituei buruzko akordioak edo hitzarmenak sinatzeari buruzkoa. (2026ko uztailaren 2ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/eu/bopv2/datos/2026/07/2602971e.shtml>

- **98/2026 DEKRETUA**, ekainaren 16koa, Terrorismoaren biktimei laguntza integrala emateko sistema garatzen duen dekretua aldatzen duena. (2026ko uztailaren 2ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/eu/bopv2/datos/2026/07/2602972e.shtml>

- **5/2026 LEGEA**, ekainaren 25ekoa, Euskal Enplegu Publikoaren abenduaren 1eko 11/2022 Legea Hizkuntza-normalizazioko Neurriei dagokienez aldatzekoa. (2026ko uztailaren 6ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/eu/bopv2/datos/2026/07/2603033e.shtml>

- **6/2026 LEGEA**, ekainaren 25ekoa, Euskadiko Sustapen-izaerako Tradiziozko Zezen-ikuskizunak arautzekoa. (2026ko uztailaren 6ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/eu/bopv2/datos/2026/07/2603034e.shtml>

- **EBAZPENA**, 2026ko ekainaren 22koa, Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako zuzendariarena, autobabes-planak egiteko gaitutako teknikarien akreditazioa nola lortu eta berritzu arautzen duen Segurutasuneko sailburuaren 2025eko uztailaren 24ko Aginduaren eranskina aldatzen duena. (2026ko uztailaren 7ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/eu/bopv2/datos/2026/07/2603069e.shtml>

- **99/2026 DEKRETUA**, ekainaren 16koa, Elkarrekin Bonuak Programa arautzen duena. (2026ko uztailaren 7ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/eu/bopv2/datos/2026/07/2603070e.shtml>

- **90/2026 DEKRETUA**, ekainaren 9koa, Euskal Autonomia Erkidegoko langileen 2027. urteko jaiegunen egutegi ofiziala onartzen duena. (2026ko uztailaren 16ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/eu/bopv2/datos/2026/07/2603215e.shtml>

- **112/2026 DEKRETUA**, ekainaren 30ekoa, aisia hezigarriko eta astialdiko jardueri buruzkoa. (2026ko uztailaren 22ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/eu/bopv2/datos/2026/07/2603288e.shtml>

- **121/2026 DEKRETUA**, uztailaren 21ekoa, zeinaren bidez formalizatzen baita Estatuaren eta Euskal Autonomia Erkidegoaren arteko Transferentzien Batzorde Mistoaren Erabakia, trafikoari eta ibilgailuen zirkulazioari buruzko estatu-legeak betearazteko esparruan urriaren 15eko 3256/1982 Errege Dekretuaren bitartez Euskal Autonomia Erkidegoari eskualdatu zitzaizkion Estatuko Administrazioaren eginkizunak gehitzen dituen. (2026ko uztailaren 24ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/eu/bopv2/datos/2026/07/2603309e.shtml>

- **122/2026 DEKRETUA**, uztailaren 21ekoa, Estatuaren eta Euskal Autonomia Erkidegoaren arteko Transferentzien Batzorde Mistoak nekazaritzako aseguru konbinatuen arloko eginkizunak eta zerbitzuak Euskal Autonomia Erkidegoari eskualdatzeko hartutako akordioa formalizatzeko dena. (2026ko uztailaren 24ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/eu/bopv2/datos/2026/07/2603310e.shtml>

- **100/2026 DEKRETUA**, ekainaren 23koa, Jarduera Fisikoaren eta Kirolaren Euskal Kontseilua arautzen duena. (2026ko uztailaren 27ko EHAA)

<https://www.euskadi.eus/web01-bopv/eu/bopv2/datos/2026/07/2603327e.shtml>

Arabako Lurralde Historikoa

- **8/2026 Foru Araua**, maiatzaren 20koa, **3/2026 Zerga Premiazko Araugintzako Dekretua**, apirilaren 21ekoa, baliozkotzeko dena, onespena emateko Arabako zerga araudira egokitzeari balio erantsiaren gaineko zergan, zerga berezietan eta energia elektrikoaren ekoizpenaren balioaren gaineko zergan egindako zenbait aldaketa, eta araubide iragankor bat ezartzea ikus-entzunezko lanak eta zuzeneko ikuskizunak finantzatzearren arloan. (2026ko ekainaren 3ko ALHAO)

https://www.araba.eus/botha/Boletines/2026/063/2026_063_01587_E.pdf

- **10/2026 Foru Araua**, maiatzaren 20koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorren, Nafarroako Foru Erkidegoaren, Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako Foru Aldundien eta Euskaltzaindiaren arteko hitzarmena berrestekoa, 2026-2029 aldian sei erakundeen arteko lankidetzarako oinarriak ezartzeko. (2026ko ekainaren 3ko ALHAO)

https://www.araba.eus/botha/Boletines/2026/063/2026_063_01597_E.pdf

- **11/2026 Foru Araua, maiatzaren 31koa, auzo harremanak sustatzeko ekimenetarako eta Arabako toki erakundeetan obra txikiak gauzatzeko laguntza programak arautzen dituen ekainaren 27ko 21/2013 Foru Araua aldatzekoa. (2026ko ekainaren 19ko ALHAO)**

https://www.araba.eus/botha/Boletines/2026/070/2026_070_01778_E.pdf

- **12/2026 Foru Araua, ekainaren 10ekoa, Toki Ogasunak arautzen dituen Foru Araua aldatzekoa. (2026ko ekainaren 22ko ALHAO)**

https://www.araba.eus/botha/Boletines/2026/071/2026_071_01809_E.pdf

- **13/2026 Foru Araua, ekainaren 10ekoa, egonaldi turistikoek gaineko zergari buruzkoa. (2026ko ekainaren 22ko ALHAO)**

https://www.araba.eus/botha/Boletines/2026/071/2026_071_01814_E.pdf

Bizkaiko Lurralde Historikoa

- **3/2026 FORU ARAUA, ekainaren 18koa, Bizkaiko Lurralde Historikoko udalerrietako Egonaldi Turistikoek gaineko Zergari buruzkoa. (2026ko ekainaren 26ko BAO)**

https://www.bizkaia.eus/lehendakaritza/Bao_bob/2026/06/26/l-731_eus.pdf

- **Bizkaiko Foru Aldundiaren 63/2026 FORU DEKRETUA, ekainaren 18koa, Bizkaiko Errepideen Katalogoa eguneratzen duena. (2026ko ekainaren 29ko BAO)**

https://www.bizkaia.eus/lehendakaritza/Bao_bob/2026/06/29/l-738_eus.pdf

Gipuzkoako Lurralde Historikoa

- **3/2026 Foru Araua, ekainaren 12koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoko udalerrietan egiten diren egonaldi turistikoek gaineko zergarena. (2026ko ekainaren 17ko GAO)**

<https://egoitza.gipuzkoa.eus/gao-bog/castell/bog/2026/06/17/c2604083.pdf>

- **1/2026 Foru Araua, ekainaren 11koa, Ondasun Higiezinak Zergarena. (2026ko ekainaren 30eko GAO)**

<https://egoitza.gipuzkoa.eus/gao-bog/castell/bog/2026/06/30/c2604082.pdf>

- **2/2026 Foru Araua, ekainaren 11koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoko Higiezinak Foru Kastroari buruzkoa. (2026ko ekainaren 30eko GAO)**

<https://egoitza.gipuzkoa.eus/gao-bog/castell/bog/2026/06/30/c2604085.pdf>

- Huts-zuzenketa: 1/2026 Foru Araua, ekainaren 11koa, Ondasun Higiezinaren gaineko Zergarena. (2026ko uztailaren 8ko GAO)

<https://egoitza.gipuzkoa.eus/gao-bog/castell/bog/2026/07/08/c2604624.pdf>

- 582/2026 Foru Agindua, 2026ko uztailaren 3koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoan 2026/2027 kanpainarako ehiza aldiak eta baldintza orokorrak finkatzekoa. (2026ko uztailaren 16ko GAO)

<https://egoitza.gipuzkoa.eus/gao-bog/castell/bog/2026/07/16/c2604568.pdf>

- 11/2026 Foru Dekretua, uztailaren 7koa, Gipuzkoako Foru Bizikleta Bideen Sarearen Katalogoan bizikleta eta oinezkoentzako egin berri diren bi bide-azpitarte sartzekoa: Narrondo Iraeta, 02 013F eta 05 001F tarteak. (2026ko uztailaren 21eko GAO)

<https://egoitza.gipuzkoa.eus/gao-bog/castell/bog/2026/07/21/c2604754.pdf>

- 13/2026 Foru Dekretua, uztailaren 28koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoan sai arreek (*Gyps fulvus*) azienda biziari eragindako kalteengatikoko kalte ordainak arautzen dituen. (2026ko abuztuaren 14ko GAO)

<https://egoitza.gipuzkoa.eus/gao-bog/castell/bog/2026/08/14/c2605420.pdf>

Nafarroako Foru Komunitatea

- 8/2026 Foru Legea, maiatzaren 20koa, Nafarroako 2024ko Kontu Orokorrei buruzkoa. (2026ko ekainaren 11ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/11/pdfs/BOE-A-2026-12612.pdf>

- 9/2026 Foru Legea, maiatzaren 20koa, Artxiboei, Dokumentu Kudeaketari eta Dokumentu Ondareari buruzkoa. (2026ko ekainaren 11ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/11/pdfs/BOE-A-2026-12613.pdf>

- 10/2026 Foru Legea, maiatzaren 20koa, itunpeko unitateak luzatzeari eta eskola-unitate bakoitzeko ikasleen gehieneko ratioaren jaitziera orokorrari buruzkoa, funts publikoen bidez sostengatutako ikastetxeetako ikasleen kopuruan izandako aldaketaren ondorioz. (2026ko ekainaren 11ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/11/pdfs/BOE-A-2026-12614.pdf>

- 2499E/2026 Ebazpena, uztailaren 1ekoa, Herrizaingo, Funtzio Publiko eta Justizia Saileko Trafiko Zerbitzuaren Zuzendaritzarena, 2026ko abuztuaren 12an izango den eguzki-eklipse osoa dela-eta Nafarroako Foru Komunitatean trafikoa arautzeko neurri berezi osagarriak ezartzen dituen. (2026ko uztailaren 23ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/23/pdfs/BOE-A-2026-16018.pdf>

- **11/2026 Foru Legea, uztailaren 2koa, logela-errentamendua arautzekoa. (2026ko uztailaren 28ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/28/pdfs/BOE-A-2026-16356.pdf>

- **12/2026 Foru Legea, uztailaren 2koa, Nafarroako Errepideei buruzko martxoaren 23ko 5/2007 Foru Legea aldatzekoa. (2026ko uztailaren 28ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/28/pdfs/BOE-A-2026-16357.pdf>

- **13/2026 Foru Legea, uztailaren 2koa, zeinaren bidez aldatzen baita 21/2005 Foru Legea, abenduaren 29koa, politika publikoak eta zerbitzu publikoen kalitatea ebaluatzeari buruzkoa. (2026ko uztailaren 28ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/28/pdfs/BOE-A-2026-16358.pdf>

- **14/2026 Foru Legea, uztailaren 2koa, Nafarroan etxebizitza izateko eskubideari buruzko maiatzaren 10eko 10/2010 Foru Legea aldatzekoa. (2026ko uztailaren 28ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/28/pdfs/BOE-A-2026-16359.pdf>

- **2/2026 Legegintzako Foru Dekretua, uztailaren 29koa, Tributu Harmonizazioari buruzkoa, balio erantsiaren gaineko zerga eta energia elektrikoaren ekoizpenaren balioaren gaineko zerga aldatzen dituen. (2026ko abuztuaren 17ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/08/17/pdfs/BOE-A-2026-17838.pdf>

BESTE AUTONOMIA-ERKIDEGO BATZUEN TOKIKO EREMUARI BURUZKO LEGE- RIA

Andaluziako Autonomia Erkidegoa

- **Huts-zuzenketa, lege honena: 2/2026 Legea, martxoaren 12koa, Andaluziako Ingurumen Ku-
deaketakoa. (2026ko uztailaren 28ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/28/pdfs/BOE-A-2026-16355.pdf>

Asturiasko Printzerriko Autonomia Erkidegoa

- Asturiasko Printzerriko 3/2026 Legea, maiatzaren 13koa, Profesionalen Elkargoei buruzkoa. (2026ko ekainaren 6ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/06/pdfs/BOE-A-2026-12186.pdf>

- Asturiasko Printzerriko 4/2026 Legea, maiatzaren 28koa, Kooperatibei buruzkoa. (2026ko ekainaren 19ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/19/pdfs/BOE-A-2026-13298.pdf>

- Asturiasko Printzerriko 5/2026 Legea, ekainaren 24koa, meatze-segurtasunaren arloko arau-hauste eta zehapenei buruzko apirilaren 4ko Asturiasko Printzerriko 1/1997 Legearen lehenengo aldaketarena. (2026ko uztailaren 17ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/17/pdfs/BOE-A-2026-15578.pdf>

Kanarietako Autonomia Erkidegoa

- 3/2026 Lege Dekretua, apirilaren 6koa, zeinaren bidez neurriak hartzen baitira Ekialde Hurbileko krisiaren ondorioz. (2026ko ekainaren 6ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/08/pdfs/BOE-A-2026-12302.pdf>

- 1/2026 Legea, apirilaren 28koa, Kanarietako turismoaren antolamenduari buruzko apirilaren 6ko 7/1995 Legea aldatzekoa. (2026ko abuztuaren 7ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/08/07/pdfs/BOE-A-2026-17187.pdf>

- 2/2026 Legea, maiatzaren 27koa, Kanarietako Ereserkiaren apirilaren 28ko 20/2003 Legea aldatzen duena, Kanarietako Autonomia Estatutura egokitzeko, uhartediko zortzi uharteak espresuki aitortzeko. (2026ko abuztuaren 7ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/08/07/pdfs/BOE-A-2026-17188.pdf>

- 3/2026 Legea, ekainaren 16koa, uharteetako kabildoena. (2026ko abuztuaren 7ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/08/07/pdfs/BOE-A-2026-17189.pdf>

Kantabriako Autonomia Erkidegoa.

- Kantabriako 6/2026 Legea, maiatzaren 28koa, Kantabriako Ehizaren uztailaren 17ko 12/2006 Legea eta Saja ehizaren eskualdeko erreserba arautzen duen urriaren 30eko 66/2014 Dekretua aldatzen dituen. (2026ko ekainaren 10eko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/10/pdfs/BOE-A-2026-12522.pdf>

- Kantabriako 7/2026 Legea, ekainaren 4koa, Kantabriako Udaltzaingoak Koordinatzeko abenduaren 27ko 9/2022 Legea aldatzen duena. (2026ko ekainaren 20ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/20/pdfs/BOE-A-2026-13372.pdf>

- 8/2026 Legea, ekainaren 23koa, Kantabriako Itsas Garraioa Antolatzekoa. (2026ko uztailaren 7ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/07/pdfs/BOE-A-2026-14659.pdf>

- Kantabriako 9/2026 Legea, uztailaren 23koa, Ingurumenaren Kontrolari buruzkoa. (2026ko abuztuaren 8ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/08/08/pdfs/BOE-A-2026-17287.pdf>

Kataluniako Autonomia Erkidegoa

- 4/2026 Lege Dekretua, apirilaren 28koa, mendekotasunaren arloko presako neurriena. (2026ko ekainaren 6ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/08/pdfs/BOE-A-2026-12301.pdf>

- 6/2026 Lege Dekretua, maiatzaren 5koa, hirigintza-arloko presako neurriei eta landa-udal-lerriekin lotutako kontratazioari buruzkoa. (2026ko uztailaren 7ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/07/pdfs/BOE-A-2026-14658.pdf>

- 4/2026 Legea, maiatzaren 11koa, Kataluniako Filmoteka Nazionaleko Institutuarena. (2026ko uztailaren 18ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/18/pdfs/BOE-A-2026-15678.pdf>

- 5/2026 Legea, maiatzaren 20koa, higiezin eta garraioen sektorea liberalizatzeko presako neurriei buruzkoa. (2026ko uztailaren 18ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/18/pdfs/BOE-A-2026-15679.pdf>

- 6/2026 Legea, maiatzaren 28koa, Hirugarren Sektore Sozialarena. (2026ko uztailaren 18ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/18/pdfs/BOE-A-2026-15680.pdf>

- **7/2026 Legea, ekainaren 4koa, Trenbideen 4/2006 Legea aldatzen duena, tren-azpiegiturak argitzen edo hondatzen dituzten jokabideen zehapen-araubideari dagokionez. (2026ko uztailaren 18ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/18/pdfs/BOE-A-2026-15681.pdf>

- **5/2026 Lege Dekretua, apirilaren 28koa, Errepideko bidaiarien hiriarteko garraio publikoaren arloko presako neurriena. (2026ko uztailaren 18ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/18/pdfs/BOE-A-2026-15682.pdf>

- **ISP/1933/2026 Ebazpena, ekainaren 15ekoa, 2026. urtean izango diren zirkulazio-murrizketak ezartzen dituen otsailaren 6ko ISP/300/2026 Ebazpena aldatzekoa. (2026ko abuztuaren 1eko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/08/01/pdfs/BOE-A-2026-16758.pdf>

- **8/2026 Legea, uztailaren 2koa, amiantoaren errotik kentzekoa. (2026ko abuztuaren 17ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/08/17/pdfs/BOE-A-2026-17836.pdf>

- **9/2026 Legea, uztailaren 6koa, Kataluniako Ikasketen Institutua akademia nazional gisa aitortzekoa. (2026ko abuztuaren 17ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/08/17/pdfs/BOE-A-2026-17837.pdf>

Extremadurako Autonomia Erkidegoa

- **2/2026 Lege Dekretua, maiatzaren 19koa, mendekotasunaren arloan presako neurriak hartzen dituen Extremadurako Autonomia Erkidegoan alboko esklerosi amiotrofikoa (AEA) eta konplexutasun handiko eta atzeraezinezko beste gaixotasun edo prozesu batzuk dituzten pertsonen arreta hobetzeko, bai eta izaera sozialeko presako beste neurri batzuk ere. (2026ko uztailaren 6ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/06/pdfs/BOE-A-2026-14565.pdf>

- **1/2026 Legea, uztailaren 2koa, Extremadurako Energia Agentzia (AGENEX) enpresa-erakunde publikoa sortzekoa. (2026ko uztailaren 11ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/11/pdfs/BOE-A-2026-15131.pdf>

Galiziako Autonomia Erkidegoa

- **4/2026 Legea**, uztailaren 13koa, lege hau aldatzen duena: **2/2022 Legea**, urriaren 6koa, Galiziako Osasun Zerbitzuan osasun-zientzietako espezialista titulua duten estatutupeko langile jakin batzuen estaldura zaileko lanpostuak betetzea bultzatzeko aparteko neurriena. (2026ko uztailaren 30eko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/31/pdfs/BOE-A-2026-16666.pdf>

Balear Uharteetako Autonomia Erkidegoa

- **3/2026 Legea**, maiatzaren 27koa, Balear Uharteetako portuei buruzko ekainaren 21eko 10/2005 Legea aldatzen duena. (2026ko ekainaren 23ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/23/pdfs/BOE-A-2026-13575.pdf>

- **4/2026 Legea**, ekainaren 11koa, Balear Uharten eraldaketa ekonomikoan lagunduko duten proiektu estrategikoak bizkortzeko presako neurriena eta administrazioa sinplifikatzeko eta arrazionalizatzeko beste neurri batzuen. (2026ko uztailaren 17ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/17/pdfs/BOE-A-2026-15579.pdf>

Madrilgo Autonomia Erkidegoa

- **3/2026 Legea**, ekainaren 30ekoa, Familia Enpresei Laguntzekoa. (2026ko uztailaren 23ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/23/pdfs/BOE-A-2026-16019.pdf>

Murtziako Eskualdeko Autonomia Erkidegoa

- **2/2026 Legea**, ekainaren 4koa, Murtziako Eskualdeko profesional sanitarioen eta erabilera publikoko osasun sareko gainerako langileen aurkako erasoen arloko arau-hauste eta zehapen administratiboei buruzkoa, beren funtzioak betetz. (2026ko ekainaren 20ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/06/20/pdfs/BOE-A-2026-13373.pdf>

Errioxako Autonomia Erkidegoa

- **3/2026 Legea**, uztailaren 1ekoa, Errioxako unibertsitateko graduiko ikasketa ofizialen edo goi-mailako ikasketa baliokideen doakotasunari buruzkoa. (2026ko uztailaren 16ko BOE)

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/16/pdfs/BOE-A-2026-15463.pdf>

Valentziako Autonomia Erkidegoa

- **3/2026 Legea, ekainaren 29koa, Generalitatearena, hipererregulazioaren, prozeduren arintzearen eta merkatu-batasunaren bermearen aurkako presako neurriena. (2026ko uztailaren 18ko BOE)**

<https://www.boe.es/boe/dias/2026/07/18/pdfs/BOE-A-2026-15683.pdf>

JURISPRUDENTZIA

Europar Batasuneko Justizia Auzitegi Nagusia

- **Europar Batasuneko Justizia Auzitegiaren epaia, 2026ko apirilaren 16koa (Rec. C-568/24)**

Gardentasunaren eta tratu-berdintasunaren printzipioek ez dituzte agintariak behartzen betekizun tekniko bakoitza lizitazioaren hasierako iragarkian objektiboki justifikatzera. Hala ere, ezarritako baldintzek fabrikatzaile espezifiko bati mesede egiten badiote, "edo baliokidea" klausula sartu behar dute, non eta ezaugarri horiek ez diren behar-beharrezkoak kontratuaren xedeagatik.

https://infocuria.curia.europa.eu/tabs/jurisprudence?lang=ES&searchTerm=568%252F24&publishedId=C-568%2F24&logicDocId=id_319281

- **Europar Batasuneko Justizia Auzitegiaren epaia, 2026ko ekainaren 4koa (Rec. C-820/24)**

2014/24 Zuzentarauaren 72. artikulua honela interpretatu behar da: kontratu publiko bat «indarraldian» dagoela jo daiteke, xedapen horren ondorioetarako, adjudikaziodunak dagokion kontratuaren arabera egin beharreko prestazioak osorik gauzatu dituenen, botere adjudikatzaileak prestazio horiek behin betiko jaso dituenen eta adjudikaziodunak azken faktura egin duten, nahiz eta botere adjudikatzaile horrek oraindik ez ordaindu bertan adierazitako prezioa.

<https://infocuria.curia.europa.eu/tabs/affair?lang=es&searchTerm=C%252D820%252F24>

- **Europar Batasuneko Justizia Auzitegiaren epaia, 2026ko uztailaren 9koa (Rec. C-888/24).**

2014/24 Zuzentarauaren 80. eta 82. artikulua honela interpretatu behar dira: proiektulehiaketa batean parte hartzen dutenek lehiaketa horretako epaimahaiari entzun diezaiotela eskatzearen aurka daude, epaimahaiak parte-hartzaile horiek aurkeztutako planak edo proiektuak behin betiko sailkatu aurretik. Hautagaiak bere proiektua edo plana, hala badagokio, hautaketa-prozeduratik kanpo utzi aurretik entzuna izateko duen eskubidea plan bat aurkezteko ahalme-nean baino ez da zehazten.



<https://infocuria.curia.europa.eu/tabs/affair?lang=es&searchTerm=C%252D888%252F24>

Auzitegi Goren

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 1871/2026) Auzitegi Gorenaren 553/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 4koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak honako jurisprudentzia-doktrina hau ezartzen du: Errepideen Zuzendaritza Nagusiak errepideetako proiektuen bideragarritasunari buruzko aurretiazko kontsultari emandako erantzuna, Errepideen Erregelamendu Orokorra onartzen duen irailaren 2ko 1812/1994 Errege Dekretuaren 70.9 artikuluan jasotakoa, administrazioarekiko auzien jurisdikzioan modu autonomoan aurkara daitekeen ala ez zehazteko planteatutako kasazio-interesari erantzunez, deklaratu behar dugu, sala honek martxoaren 25eko 377/2026 epaian adierazitakoa berretsiz, aurretiazko kontsulta horri emandako erantzuna administrazioarekiko auzien jurisdikzioan modu autonomoan aurkara daitekeela.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/953c02e3396d3a51a0a8778d75e36f0d/20260507>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2031/2026) Auzitegi Gorenaren 552/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 4koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak berretsi egiten du jurisprudentzia-doktrina, hau da, ekonomia-jardueren gaineko zergari lotutako jarduera bat udal-mugarte batean baino gehiagotan dauden lokaletan edo instalazioetan egiten denean, EJZ likidatzeko, ordainarazteko eta kudeatzeko ahalmenak, eskusiboki eta eskumen propio gisa, haietako gehienak kokatuta dauden udalari dagozkiola. Udal ordainarazleak EJZren likidazio bakarra egingo du, eta, bertan, dagokion haztapen-koefizientea aplikatuko du, araudiak ezarritakoaren arabera, EJZren tarifak aplikatzearen ondoriozko udal-kuotaren zenbatekoari dagokionez. Haztapen-koefizientea aplikatuzetik ateratzen den kopuruari udal horrek onartutako aukerako egoera-koefizientea aplikatuko zaio, lokalaren edo halakotzat hartzen ez diren instalazioen azalera konputagarri osoa kontuan hartuta, beste udalerrri batzuetan dagoena barne. Lokalaren edo instalazioen gainerakoa kokatuta dagoen gainerako udalek onartutako egoera-koefizienteak ez dira aplikatuko. Udal ordainarazleak lokalaren azalera dagoen gainerako udalei edo lokaltzat hartzen ez diren instalazioei tarifa-kuotari haztapen-koefizientea gehituta ateratzen den zenbatekoa banatuko die, dagokion instalazioak edo lokalak udalerrri bakoitzean hartzen duen azaleraren proportzioan. Ondorio horietarako, lokalen edo instalazioen azaleratzat hartuko da haien poligonoaren barruan dagoen azalera osoa, metro koadrotan adierazita, eta, hala badagokio, solairu guztien batura, tarifek eta zergaren instrukzioak xedatzen dutenaren arabera (3.-4. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/a04683c7385983d7a0a8778d75e36f0d/20260514>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2029/2026) Auzitegi Gorenaren 556/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 4koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak honako jurisprudentzia-doktrina hau ezartzen du: Aurreko guztia kontuan hartuta, eta informazio publikoa eskuratzeko eskubidearen muga informazio publikoa eskuratzeko kanpo-harremanei kalte egitea dela interpretatuta —Gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzko abenduaren 9ko 19/2013 Legearen 14. artikulua-ren 1. apartatuko c) letran jasota dago—, lege horren 14. artikulua-ren 2. apartatuarekin eta gardentasun-printzipioarekin bat etorritik (Estatuaren kanpo-ekintza arautzen du [Estatuaren Kanpo Ekintza eta Zerbitzuari buruzko martxoaren 25eko 2/2014 Legearen 3.2.f) artikulua], Espainiaren zorraren kudeaketaren eta kanpo-lankidetzaren printzipioen osagarria da [kanpo-zorraren kudeaketa arautzen duen abenduaren 7ko 38/2006 Legearen 7.3.g) artikulua], eta Espainiaren lankidetzaren jardueraren printzipiotzat jotzen du [Garapen Jasangarrirako eta Elkartasun Globalerako Lankidetzaren otsailaren 20ko 1/2023 Legearen 2.3.f) artikulua]), sala honek zera adierazten du:

- Abenduaren 9ko 19/2013 Legeak (gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzkoak) 14.1.c) artikuluan ezartzen duen mugak —hau da, informazioa eskuratzeko kanpo-harremanei kalte egitea— justifikatzen du Parisko Klubaren bileretako aktetara irispidea ukatzea. Bilera horietan, Klub hori osatzen duten estatu hartzekodunen eta hirugarren estatu zordun baten artean zorra tratatzeko adostutako baldintzak jasotzen dira, Espainia Klubeko kide gisa lotzen duen konfidentzialtasun-printzipioak araututako nazioarteko foroa den aldetik.

- Abenduaren 9ko 19/2013 Legeak (gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzkoak) 14.1.c) artikuluan ezartzen duen mugak —hau da, informazioa eskuratzeko kanpo-harremanei kalte egitea— ez du biderik ematen Espainiak hirugarren estatu batekin duen zorra tratatzeko baldintzen aplikazio zehatz eta espezifikoari buruzko informazioa eskuratzeko aukera ukatzeko. Baldintza horiek Parisko Klubaren aktetan ezarrita daude, eta Estatu zordunarekin bere baldintzak aplikatzeko aldeko akordio bat egin da edo ez da egin, eta ez ditu behar bezala eta funtsatuta azaldu ukapena justifikatzen duten eremu zehatzekin lotutako arrazoiak, estatu zordunarenak barne.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/30de8eaf9b4b241da0a8778d75e36f0d/20260514>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2139/2026) Auzitegi Gorenaren 563/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 5koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak honako doktrina hau finkatzen du: Parke eolikoaren proiektua burutzeko premiazko desjabetzearen ondorioetarako onura publikoko eta presako okupazioko deklarazioa egin ondoren (Sektore Elektriokoari buruzko Legearen 54. artikuluan aurreikusitakoarekin bat etorritik), ondasun jakin batzuen desjabetzeak hasieran jarraitzen ez duen kasuetan —ondasun horiek udal-titulartasuneko jabari edo erabilera publikoko ondasun gisa agertzen direlako, eta une horretan ez zutelako desjabetzerik behar Sektore Elektriokoari buruzko Legearen 54. artikulua-ren arabera—, eta, ondoren, ondasun horien titulartasuna jabetza pribatu gisa aldatu behar denean (desjabetzearen onuraduna den parke eolikoak eragindako eta desjabetzeak jada exekutatu duen landa-lurzoruaren oinarritzko egoeran dauden partzela horien jabetza pribatua

deklaratzen duen epai judizial baten ondorioz, denboran zehar), eta, desjabetzea presaz izapidetu aurretik, haien balorazioak ezin ditu desjabetzea eragin zuen parke eolikoaren proiektuaren ondorio zuzenak diren gainbalioak barne hartu, ezta, beraz, balorazio hori jatorri eolikoko energia elektrikoa sortzeko ustiategi baten errenten kapitalizazioaren bidez zehaztu ere, hain zuzen ere, desjabetu beharreko arrazoa parke eolikoa *ex novo* gauzatzea denean.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/d1a0115a84eb3e26a0a8778d75e36f0d/20260521>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2017/2026) Auzitegi Gorenaren 573/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 6koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak adierazten du ezen, denbora igaro delako zerbitzu publikoak kudeatzeko administrazio-kontratu bat iraungi ondoren, Administrazioak kontratistari bere kabuz ezartzen diotenean prestazio horrekin jarraitzeko, kontratuan bertan aurreikusitako klausula bat aplikatuta, amaitutako kontratua arautzen zuten baldintza-agirietan aurreikusitako prezioak berrikusteko irizpideak kontuan hartu beharko direla zerbitzu horiek ordaintzeko, beharrezkoa baita kontratu hartatik eratorritako prestazioen oreka zaintzea, nahiz eta kontratua jada iraungita egon. Baldintza-mantentze horren oinarria ez da, berez, kontuan hartutako kontratua, baizik eta bere garaian kontratuaren bi aldeek behartu zituzten prestazioak eta kontraprestazioak bere horretan jarraitzeko beharra, alde biko harreman haren oreka ekonomikoa babesteko eta haietako bat, Administrazioa, bidegabeki aberastea saihesteko (6. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/f81825a9942de561a0a8778d75e36f0d/20260514>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2044/2026) Auzitegi Gorenaren 574/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 6koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak ezetsi egin du jarritako errekurtsoa, eta berretsi egiten du gora jotzeko errekurtsoa ezesteko erabakiaren aurkako berraztertze-errekurtsoa ez dela onartu; izan ere, gora jotzeko errekurtsoarenean ebazpenaren aurka ezin da administrazio-errekurtsorik jarri, hitzez hitz baino ezin da interpretatu, erraz ulertzeko modukoa baita, eta ez du azalpenik behar, ezartzen duenari jaramon egitea baino. Besterik da, ordea, errekurtsogileak manu horren berri ez izatea, gora jotzeko errekurtsoarenean ebazpenak adierazten zion errekurtso-eskariari jaramonik ez egitea, eta prozedura borondatez eta komenigarritasunez egin nahi izatea, guztiz bidegabeta den errekurtsoa jarritz, prozedura-arauak alderdientzat *ius cogens* xedaezinak direnean eta bere borondatez nahitaez bete beharreko arauetatik aldentzen denaren jokabideak babes juridikorik izan ezin duenean, prozedura-izapideak bere komenientziara egokitu nahian. Bere jokabide traketsa dela eta, jarrera horretan jartzen denak ezin du defentsa-gabeziarik alegatu.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/681870980add0aa0a0a8778d75e36f0d/20260514>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2020/2026) Auzitegi Gorenaren 572/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 6koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak berretsi egiten du administrazio-kontratazioan preskripzio-epea Aurrekontuei buruzko Lege Orokorrean zehaztutakoa dela, lau urtekoa, eta ez dela Kode Zibila aplikatzen; izan ere, araudi horretan ezarritako preskripzio-epearen aplikazio-eremuan erabilitako akzioa sartzeko elementu erabakigarriak presente daude errekurtsio honetan aztertutako kasuan. Kasu horretan, errekurtsioa aurkeztu duen sozietateak eskubidea baliatzen du, toki-administrazioak airtortu eta likidatuz, bere gain hartutako betebeharrak ekonomikoa gauzatzeko, hau da, bere alde egindako zerbitzuak ordaintzeko betebeharrak gauzatzeko, ur-hornidurako udal-zerbitzuaren emakida-kontratu administratiboan hitzartutako tarifak eguneratuz. Alderdi errekurtsogileak berak zehazten du zenbateko jakin batean. Lau urteko epea zenbatzeko hasierako eguna, edo *dies a quo*, eskubidea baliatu ahal izan zen egunetik zenbatzen da. Horrenbestez, berretsi egiten da zerbitzu-kontratu administratiboari APLOn aurreikusitako lau urteko preskripzio-epea aplikatzeari buruzko doktrina. Epe horren zenbaketa, hala badagokio, Administrazioak ordainketa partzial bakoitza egin behar zuen eta egin ez zuen egunetik hasi behar da (4. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/f81825a9942de561a0a8778d75e36f0d/20260514>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2019/2026) Auzitegi Gorenaren 568/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 6koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak adierazi duenez, Administrazioari egotz dakiokeen arrazoiaren batengatik zuinketa-akta onartzen berandutzeagatik obrak hasteko ezintasuna, aplikatzekoa da arauz aurreikusitako kalte-ordainerako eskubidea; izan ere, Administrazioari egotz dakiokeen arrazoiaren batengatik obrak hasteko atzerapena Administrazioak obrak egiteko etenaldiaren baliokidea da (5. OJ), eta kalte-ordain horri ez zaio aplikatuko araudian aurreikusitako muga. Hori logikoa da, ez bakarrik muga horrek agintzen duelako kontratua suntsiarazten den kasurako, baita materialki zigorra delako ere, eta horrek esan nahi du kontratua ez dela gauzatu. Hemen gertatzen den bezala, kontratua gauzatu denean, kalte-ordainak Administrazioaren agindu baten berehalako eta zuzeneko ondorio diren kalteak bildu behar ditu (6. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/af3ee993f31136c6a0a8778d75e36f0d/20260514>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2131/2026) Auzitegi Gorenaren 566/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 6koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak berresten duenez, ofizioz hasitako prozedura baten esparruan emandako edozein administrazio-ebazpen jakinarazteko ahalegina behar bezala egiaztatutzat jotzeko, hala nola atzeritartasun-arloko zehapen-prozedura bat, nahitaezkoa da jakinarazpen-saiakera hori egiaztatzeko dokumentazioan, espedientearen identifikazioaz gain, jakinarazi beharreko egin-tzaren data, nortasuna eta edukia agertzea, haren funtsezko edukiari dagokion aipamen edo erreferentzia espezifikoaren bidez, eta ez da nahikoa Correosen abisuan administrazio-espedientearen edo jakinarazpen-saiakeraren xede den administrazio-ebazpenaren zenbakizko erreferentzia agertzea (6. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/b204f7c745f9b933a0a8778d75e36f0d/20260521>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2024/2026) Auzitegi Gorenaren 577/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 7koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak berretsi eta zehaztu egiten du jurisprudentzia-doktrina, honako hau deklaritzen baitu: arau orokor gisa, aldagakaren funtsezko izaera baloratu egin behar bada ere xedapenaren multzoari dagokionez, proiektu osoarekiko autonomia juridiko eta funtzionala duten erakunde edo figurak daudenean, sartutako aldagakaren funtsezko izaera erregulazio autonomo horren testuinguruan baloratu behar da, eta, kasu horietan, jendaurreko informazioaren izapidea errepikatzeko beharra proiektuaren zati horretara mugatu behar da, hari guztiari buruzko informazio publikoaren izapidea errepikatu behar izan gabe eta deuseztasuna xedapen orokor horren gainerako aurreikuspenetara hedatu behar izan gabe (2. eta 5. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/bbcba70c3269ddc5a0a8778d75e36f0d/20260514>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2124/2026) Auzitegi Gorenaren 587/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 11koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen du Andaluziako Autonomia Erkidegoko eraikin irregularren ingurumen- eta lurralde-egokitzapenerako presako neurriei buruzko irailaren 24ko 3/2019 Lege Dekretuan araututako eraikin baten antolamenduz kanpoko egoerarekin parekatutako egoera aitortzeko prozeduran, premia- eta proportzionaltasun-printzipioekin eta egokitasunez sartzeko askatasunaren printzipioarekin bat etorriz, betiere egokitasun teknikoa egiaztatzearen baldintzapean, arkitektoei soilik dagokiela egiaztatzea betetzen direla bizitegi-erabilerako eraikuntzaren bizigarritasunerako edo erabilerarako eskatzen diren gutxieneko segurtasun- eta osasungarritasun-baldintzak, aipatutako lege-dekretuan aurreikusitakoarekin bat etorriz (4.-5. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/743bb30ffe4bc90ea0a8778d75e36f0d/20260521>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2127/2026) Auzitegi Gorenaren 582/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 11koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenaren jurisprudentzia-doktrinaren arabera, legearen indarrez nahitaezko desjabetze-prozedura bat, hura legitimatzen duen plan orokor jakin batean oinarrituta hasia eskatzen dena, deuseztatuta geratzen da hirigintza-plangintza hori epai judizial irmo bidez balio-gabetzat jo ondoren, eta prozesuaren xedea gerora galtzea dakar; izan ere, desjabetzearen oinarri den hirigintza-plangintzaren deuseztapen judizialak bertan behera uzten du, onura publikoaren eta okupazio-beharraren deklarazioa ez ezik, desjabetzearen kausa ere desagertzen da, desjabetze-espeditente osoa ere desagertzen da, eta, hala badagokio, balio justuaren zehaztapena ere bai, eta hori predikagarria da legearen aginduz egindako desjabetzeetarako, haietan plangintza bera baita baliagarri, onura publikoko deklarazio inplizitu horretarako ez ezik, prozedura interesdunen eskariz hasteko ere balio duena (5.-6. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/ccc5109d67f1377ca0a8778d75e36f0d/20260521>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2262/2026) Auzitegi Gorenaren 585/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 11koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen du, Konstituzio Auzitegiak administrazio-kontratuei buruzko oinarritzko legeriaren arloan duen jurisprudentzia ikusita, Arkitekturari buruzko uztailaren 6ko Kataluniako 12/2017 Legean jasotako proiektu-lehiaketaren erregulazio autonomikoa Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legean jasotako Estatuko oinarritzko araudiak baztertu duela, kontuan hartuta Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legean jasotako araudiaren oinarritzko estatu-izaera, kontratazio publikoari buruzko oinarritzko legeriaren gainean Estatuak duen eskumen eksklusiboa eta arau autonomikoa zuzenean ez aplikatzea ahalbidetzen duen doktrina konstituzionala, aldezturik konstituzio-kontrakotasuneko arazorik gabe (4. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/e8b81f332e1da509a0a8778d75e36f0d/20260528>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2212/2026) Auzitegi Gorenaren 590/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 12koa. Administrazioarekiko Auzien Sala**

Auzitegi Gorenak berretsi egiten du kudeaketa-prozeduraren iraungipena, aitorpenak, autolikidazioak eta datu-komunikazioak aurkezteko kontrol-prozedurarekin gertatzen den bezala, ondorio kaltegarriak edo kargak eragin baititzake, nahitaez deklaratu behar dela dioen jurisprudentzia-doktrina. Iraungitze-deklarazio horrek espresua izan behar du, Estatuko zerga-araudiak hala ezartzen baitu.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/b7b3411f7020e6cea0a8778d75e36f0d/20260528>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2224/2026) Auzitegi Gorenaren 594/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 13koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak berretsi egiten du, hautaketa-prozesuetan diskrezionalitate teknikoa kontrolatzeko arrazoiaren edukiaren ondorioetarako, oinarrietan jasotzen denean ariketa baten kalifikazioan hautaketa-epaimahaiko kide bakoitzaren puntuazioa banakatzen dela, beharrezkoa dela banakako kalifikazio horiek hautaketa-prozesuaren espedientean sartzea (2. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/4f0673926b092b21a0a8778d75e36f0d/20260528>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2227/2026) Auzitegi Gorenaren 602/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 13koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak berretsi egiten du jurisprudentzia-doktrina, hau da, lurzoruari buruzko estatu-araudiak ez duela nahitaez ezartzen landa-lurzorua kokapen-faktorea aplikatuz baloratu behar denik. Arauak ezartzen duen errentak kapitalizatzeko metodoaren bidez kalkulaturako lurzoru mota horren balioaren gehikuntza zuzenketa bat da, eta hala dagokionean aplikatuko da, zehazki, manu horren apartatu bereko hirugarren paragrafoan ezartzen diren baldintzak betetzen direnean. Hau da, lursailetan gehikuntza merezi duten baldintza partikular nabarmenak daudenean, zehazki, "biztanleguneetarako edo jarduera ekonomikoko zentroetarako irisgarritasuna edo ingurumen- edo paisaia-balio bereziko inguruneetan kokatzea", eta legegileak ezartzen du inguruabar horiek espresuki justifikatu beharko direla espedientean (5. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/e64bfd8262e4e3b6a0a8778d75e36f0d/20260528>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2232/2026) Auzitegi Gorenaren 597/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 13koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen du legez posible dela, araudiak hala ahalbidetzen baitu, kontserbazio hirigintza-erakunde baten xedeen estatutu-aldaketa, urbanizazioaren kontserbazio-jarduera jakin batzuk bere gain hartzeko; besteak beste, urbanizazioaren bide publikoa garbitzeari buruzkoa, inausketak, paparrekoak eta tresnak biltzekoa (6.-7. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/24250477cfd4323a0a8778d75e36f0d/20260528>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2253/2026) Auzitegi Gorenaren 598/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 13koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak berretsi egiten du Administrazioak epai irmo bat ezin exekuta daitekeela adierazten duenean, ez dela beharrezkoa administrazio-egintza espresu bat, zeinaren bidez ebazten baita epai hori betetzeko betebeharra duen administrazio-organoak epaia ezin duela exekutatu,

legez edo materialki. Aitzitik, bidezkoa eta nahikoa da Administrazioaren prozesu-ordezkariek ezintasun hori alegatzea eta agintari judizialari jakinaraztea (5. OJ). Epaia bere horretan exekutatzeke ezintasun osoa edo partziala deklaratu ondoren, salbu eta betearazleak uko egiten diotenean edo bere eskubidea espresuki edo isilbidez egikaritzen ez duenean, epaile edo auzitegiak ahaleginak egin beharko ditu betearazpenaren ordezkari balio ekonomiko baliokidea jartzeko. Alderdi betearazleak ordaina jasotzeko eskubidea integartzeko alegatzen dituen kontzeptuak edo zenbatekoak bidegabeak izateak ez du azkentzen bere uzi espresua: ordaina ematea. Horrek epaileari edo auzitegiari dei egiten dio, hala badagokio, oroharreko zenbatekoan edo zenbateko globalean zehazteko, betiere, haztapen bidez, bidezkoztat jotzen badu. Ordain daitekeen kaltea —moralak, aukera galtzea eta abar— bigarren mailakoa da, hein handi batean; izan ere, ebatzitaikoa gauzatzeko ezintasuna deklaraturik, legeko aginduz betearazleari ordaindu behar zaio. Kalte moralagatik ordainduz gero, ez dago frogatu beharrik, epaia bere horretan betearazteko oinarritzeko eskubidea zapuztean baitoa; baina, ordaina oroharreko prezioan zehaztean, epaileak edo auzitegiak erabakia hartzeko kontuan hartutako parametroen berri eman behar du (6. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/a53ffeaf41137e01a0a8778d75e36f0d/20260528>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2236/2026) Auzitegi Gorenaren 610/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 14koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Legearen aginduz desjabetzea. Hirigintzako plangintza. Lankidetzak-sistema. Auzitegi Gorenak deklaratu du legearen aginduz desjabetzea ez dela bidezkoa plangintza egikaritzeko sistema lankidetzakoa bada, aldatu egingo bailitzateke lankidetzak-sistemaren funtsezko helburua bera; izan ere, sistema horretan, jabeek jartzen dituzte zuzkidura-lurak eta sistema orokorretarako, sektorearen ondoriozko aprobetxamenduak banatzearen truke, eta haiek birpartzelazioan zehazten dira; horrek sistematik bereizteko aukera baztertzen du, konpentsazio-sisteman baimenduta balego bezala. Horrek esan nahi du, hasteko, ez dagoela legeko gaikuntzarik lurak desjabetzeko. Baina, gainera, finka batzuk desjabetu ahal izateko aukera onartuz gero, gainerako jabeen kontura izango litzateke, haiek beren eskubideak zabalduta ikus baititzakete, baina birpartzelazioan aurreikusita ez zeuden eta ezartzea zilegi ez den karga batzuekin, azken finean horixe baita kontua. Jabeek, planak egikaritze-sistema ezarri eta egikaritze-modalitate horri men egitean, inplizituki onartu zuten zuzkiduretarako lursailak lagako zituztela urbanizazioa ordaintzearen truke, baina ez beste finka batzuen desjabetzea ordaintzea (2. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/765b56595e44730ba0a8778d75e36f0d/20260528>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2252/2026) Auzitegi Gorenaren 613/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 18koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen du energia fotovoltaikoko instalazio bat ezartzeko plan berezi batek proposatutako antolamendua ez dela hirigintza-eraldaketako jarduketaren baten antolamendua, ezta eraikuntza-jarduketa batena ere, arauz aurreikusitako baldintzetan; beraz, jabeak ez diren partikularrek eskatuta eskatu eta izapidetu daiteke (7.-8. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/613e9738abc2c3bea0a8778d75e36f0d/20260528>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2332/2026) Auzitegi Gorenaren 619/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 18koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenaren jurisprudentzia-doktrinaren arabera, eragin duen erregularizazio-prozedura amaitu aurretik hasitako zehapen-prozedura laburtuan, interesdunaren eskubideak erabat betetzen dira ebazpen-proposamena jakinaraziz eta alegazioak aurkezteko epea emanez, baita proposamen hori likidazioaren aurretik formulatzen eta jakinarazten bada ere. Errekurtso honek aztertutako kasuan bezala, zehapen-erabakia eta interesdunari alegatzeko, dokumentuak aurkezteko eta defendatzeko beste bitarteko batzuk adierazteko jakinarazitako ebazpen-proposamena bat datozen kasuetan, ez da beste entzunaldi-izapiderik egin behar, nahiz eta proposamena zehapen-prozedura lotzen zaion likidazio-erabakia jakinarazi aurretik jakinarazi. Likidazioari egokitutako beste zehapen-proposamen bat egin beharko da, eta beste entzunaldi-izapide bat eman ikuskapen-aktan jasotako likidazio-proposamenaren zuzenketa bat egiten denean soilik, defentsa-eskubidearen funtsezko elementuei eragiten diena eta eragindako zehapena azkenean erregularizatutako zenbatekora egokitzea dakarrena (3.-4. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/a173f767800d8af3a0a8778d75e36f0d/20260604>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2240/2026) Auzitegi Gorenaren 628/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 21ekoa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak adierazten duenez, udal batek eraikin bat egiteko emandako obra-lizentziaren eraginkortasunaren lurralde-eremuan, ezin du gaintitu udal horren lurraldearen mugaketa, eta, beraz, hirigintza-legezkotasuna berrezartzeko ahaleki eraikin horri bakarrik eragin diezaioke bere udal-mugarterean, udalerrri mugakidearen udal-mugartera hedatu gabe; izan ere, udalerrri bakoitzaren lurralde-eremuak, bere ahalmenen eremua hartzen duenez, bere plangintzaren lurralde-eremua mugatzen du, hau da, ezin da onartu bi udalerriren artean dagoen finka baterako hirigintza-lizentzia eman ahal izatea, arrazoi soil batengatik: udalerrri batean kokatutako finkaren zatiari udalerrri horretako hirigintza-plangintza aplikatuko zaio, eta beste udalerrian kokatutako finkaren beste zatiari, aldiz, beste udalerrri horretako plangintza aplikatuko zaio (2.-3. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/5ec9cdf54166084ea0a8778d75e36f0d/20260528>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2329/2026) Auzitegi Gorenaren 634/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 25ekoa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak ezartzen du autolikidazioa zuzentzea bide egokia dela zerga-sarreraren baten bigarreneko izaera zalantzan jartzeko, Konstituzioaren eta Europar Batasuneko Zuzenbidearen

aurkakoa dela uste duelako. Aurkaratutako tasaren zenbatekoa lege batek ezarri duenean, erre-kurtsogileari dagokio, zalantzarik gabe, eskatzen zaion tasa zerbitzuaren kostua baino handiagoa dela egiaztatzea, baliokidetasun-printzipioa argi eta zuzenean urratu den moduan.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/2b915a8815425a6fa0a8778d75e36f0d/20260604>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2325/2026) Auzitegi Gorenaren 636/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 25ekoa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak ezartzen duenez, hautaketa-prozesu hori gaingitu zutenak izendatu zirenean hautaketa-prozesu batetik behar ez bezala baztertuak izan ziren funtzionario publikoen izendapenen ondorioek ez dute eraginik izango lanpostuaz jabetu aurretik jaso ez zituzten ordainsariak jasotzean, baina bai lehenengo gaingituak lanpostuaz jabetu ziren egunetik aurrerako ondorio administratiboak. Ez dira jarduneko zerbitzalditzat hartuko izangaia, funtzionario bihurtu aurretik, lanean aritu zen aldiak, ofizioz administrazio-egoera batera pasatuz (5. OJ). Boto partikularra ematen da.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/20ac24c8e82a7552a0a8778d75e36f0d/20260604>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2278/2026) Auzitegi Gorenaren 651/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 27koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak ezartzen duenez, ingurumen-prozeduran, jendaurreko informazioaren izapidearen helburua da herritarrek benetan eta eraginkortasunez parte hartzea ingurumenean eragina duten erabakiak hartzeko prozeduraren fase goiztiar batean, edukia eta hedadura zehazteari buruzko aukera guztiak irekita daudenean. Ezin da adierazi jendaurreko informazioaren izapidea baliogabea denik, proiektuak eragindako administrazioei aldeztu aurretik kontsulta egiteko baldintza formal bat ez betetzeagatik (8. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/bcbb5d2f1b3503eba0a8778d75e36f0d/20260604>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2323/2026) Auzitegi Gorenaren 652/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 27koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak ezartzen duenez, desjabetu den finka itzultzeraren kondanatzen duen epaia be-tearazi ezin den kasuetan, kalte-ordaina finkaren balioaren arabera finkatu behar da, epaia agin-dutako itzulketarekin exekutatzea ezinezkoa dela deklaratzeko unean.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/91004fc7b0b0a73da0a8778d75e36f0d/20260604>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2326/2026) Auzitegi Gorenaren 643/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 27koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Ingurumen-kalifikazioa kualifikatu gabeko izapide-egintza da, eta, beraz, ezin da ez administrazio-errekurtsorik ez errekurtsio judizial autonomorik aurkeztu, eta, ondorioz, ezin da baietsi, isiltasunez, haren aurka aurkeztutako berraztertze errekurtsio bidegabeari erantsitako etendura-eskaera.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/08429632b0120eeda0a8778d75e36f0d/20260604>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2450/2026) Auzitegi Gorenaren 656/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 28koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen du Administrazioak errebokazio-prozedura bat ez hasteko hartutako erabakiaren aurkako errekurtsioaz arduratzen den organo jurisdikzionalak gaiaren funtsari buruzko erabakia hartzeko ahala duela eta egintza eztabaidagarria erreboka dezakeela, errebokazio-prozeduraren atzeraeragina agindu beharrik gabe, betiere, kasuaren inguruabarrak kontuan hartuta, iritzia emateko behar diren datuak baditu, eta hori kasu bakoitzean aztertu eta arrazoitu beharko du.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/6a6c62f5f28a25a2a0a8778d75e36f0d/20260611>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2449/2026) Auzitegi Gorenaren 660/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 28koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak adierazten du elektrizitatea sortzeko instalazioak instalatzeko proiektuei dagozkien onura publikoko deklarazio-prozeduretan garrantzia izango dutela desjabetu beharreko ondasun eta eskubideen identifikazio zehatz eta doiari edo haiei buruzko funtsezko alderdiei eragiten dieten eraikuntza-proiektuaren aldaketa guztiek. Kasu horietan, Administrazioa beste onura publikoko deklarazio bat egitera behartzen du. Hala ere, gai horiei eragiten ez dieten eraikuntza-proiektuaren aldaketek ez dute beste adierazpen bat egitera behartuko (7.-9. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/a456ab8bb8d4fe9aa0a8778d75e36f0d/20260611>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2609/2026) Auzitegi Gorenaren 662/2026 epaia, 2026ko maiatzaren 28koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenaren jurisprudentzia-doktrinaren arabera, administrazio-agintaritza batek ekonomia-jarduera bat gauzatzeko ezarritako muga edo murrizketa, jarduera hori garatzeko ezinbestekoak diren laguntza publikoen onuradun enpresa-talde bereko enpresa bakar bat baino ezin izatean datzana, Merkatu Batasuna Bermatzeari buruzko abenduaren 9ko 20/2013 Legean aurreikusitako proportzionaltasun-printzipioaren arabera izango da, betiere neurri horrek lotura zuzena badu lortu nahi den xedearekin eta egokia eta beharrezkoa bada interes orokorreko premiazko arrazoi bat babesteko, zerbitzuen eskuragarritasun- eta erabilera-askatasunari buruzko azaroaren 23ko 17/2009 Legean ezarritakoaren arabera. Halaber, funts publikoen kudeaketan lehia askearen, eraginkortasunaren eta efizientziaren printzipioak errespetatu beharko ditu, bai eta funts publiko horiek jasotzen dituen enpresak garatutako zerbitzuaren erregulartasunaren eta jarraitutasunaren printzipioak ere (3.-4. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/7da82e6133acd6dfa0a8778d75e36f0d/20260625>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2387/2026) Auzitegi Gorenaren 672/2026 epaia, 2026ko ekainaren 1ekoa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak berretsi egiten du jurisprudentzia-doktrina, hau da, emakida-kontratu misto bati jarraikiz egindako eragiketak, zeinak barne hartzen baititu geatzeko instalazioaren proiektua eta eraikuntza eta ondorengo ustiapena —alegia, uraren bilketa eta tratamendua eta, ondoren, hornidura egitea behartzen duen eragiketa konplexu gisa ulertuta—, % 10eko zerga-tasa murriztua ordaintzen duten ondasun-emateak dira, uste baita emakidadunak kontratua betetzeko egiten dituen jarduera guztien arteko lotura banaezinak tratamendu bateratua behar duela izan. Aztergai dugun gaiaren inguruabarretan, edateko ura hartzaileei edo azken kontsumitzaileei ematearen alderdia gailendu behar da, kontuan hartuta administrazio-kontratua sinatzeko azken helburua eta kontsumitzaileak aztertutako prestazioen izaerari buruz duen pertzepzioa (2. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/a852c2af75f02df4a0a8778d75e36f0d/20260611>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2377/2026) Auzitegi Gorenaren 668/2026 epaia, 2026ko ekainaren 1ekoa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen du hirigintza-hitzaumen bat ez betetzea ezin dela suntsiarazi kontratu-erantzukizunaren berezko kategorien bidez, administrazio-hitzaumenen araubide espezifikoren bidez baizik, eta ez-betetzetik erator daitekeen erantzukizuna zuzenbide publikoaren berezko mekanismoen bidez artikulatu behar dela, besteak beste, hitzaumena berrikustea, aldatzea, arrazoi tasatuengatik suntsiaraztea, eta, hala badagokio, administrazio-jardunaren ondoriozko kalteen kalte-ordaina, itundutako baldintzetan edo administrazio publikoen ondare-erantzukizuna aitortzeko aurreikusitako betekizunak betetzen direnean (5.-6. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/95160192d8e13737a0a8778d75e36f0d/20260611>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2390/2026) Auzitegi Gorenaren 675/2026 epaia, 2026ko ekainaren 2koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen du epai judizialak beren terminoetan bete behar direla, halako moldez non Administrazioak, epaia betearaztean, ezin baitzikio erabakiak, kargak edo betebeharrak sartu epaitzan espresuki gaituta ez dagoen prozesuaren garai-leari, baldin eta hark laguntzen duenaren egoera juridikoa okertzen badute. BICE baten balio-ponentzia eta haren aplikazioan jakinarazitako balio indibidualizatuak epai judizial irmo bidez balioabetu ondoren, Administrazioak ez du berezko ahalmenik, eta, beraz, ezin du, inola ere, epai hori betearazi, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 39.3 artikuluan oinarrituta, ponentzia berri bat onartu eta banakako balio berriak jakinarazi, balioabetutako hasierako ponentzia onartzen den egunetik atzeraeraginezko ondorioak emanez (3.-5. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/9e99f5d0501d6b25a0a8778d75e36f0d/20260611>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2924/2026) Auzitegi Gorenaren 578/2026 epaia, 2026ko ekainaren 30ekoa. Gizarte-arloko Sala.**

Kasu zehatz honetan, Auzitegi Gorenak errekurtsioa ezetsi eta errekurritutako epaia berretsi du, finkotasuna errefusatzeko duelako, baina espresuki adierazi du horrek ez diola kalterik egiten langileak behin-behinekotasuna gehiegikeriaz erabiltzearen ondoriozko kalte-ordain konpentsatzailea eskatzeko duen eskubideari. Halaber, epaiaren lekukotza LGSira bidaltzea erabaki du. Salak gaineratzen duenez, erregutze- edo kasazio-fasean dagoen prozedura denez, prozesu horretan bertan ez da bidezkoa kalte-ordainaren zenbatekoa finkatzea, baldin eta auzialdian erreklamatu ez bazen, nahiz eta hura jasotzeko eskubidea aitortu daitekeen.

Epaia duela gutxiko jurisprudentziaren ideia nagusi bat indartzen du: lan-arloko enplegu publikoan behin-behinekotasuna gehiegikeriaz erabiltzeak ez dakar berez finkotasuna. Plaza finko baterako alde aurreko sarbide baliozkorik ez dagoenean, finkatuko den bidea gehiegikeriaz erabiltzearen ondoriozko kalte-ordain espezifiko eta administrazioaren zehapen-erreakzioa izango dira, ez lotura finko bihurtzea automatikoki. Irizpide horrek garrantzi berezia du administrazio publikoetan aldi baterako kontratazioari buruz irekita dagoen auzigaietarako.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/e6f058cc1dac3558a0a8778d75e36f0d/20260709>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2374/2026) Auzitegi Gorenaren 679/2026 epaia, 2026ko ekainaren 2koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezarri du entzunaldiaren izapidean eta memoria ekonomikoaren edukian eragina izan dezakeela, eta, beraz, deuseztasun-akatsa izan daitekeela, erregelamendu-xedapen bat onartzeko prozeduran, erregelamenduaren hasierako proiektuaren idazketa geroago aldatzea, baldin eta aldaketa funtsezkoa bada, hurrenez hurren, arauaren izaerari, xedeari, edukiari, irismenari eta helburuari dagokienez, oro har, edo autonomia juridiko eta funtzionala duen erakunde baten berariazko erregulazio bati lotuta, edo haren garrantzi eta eragin ekonomikoari dagokionez (5. OJ), eta erregelamendu-arau batean orientazio juridikoko zerbitzuen letraduen urteko izendapena aurreikustek ez dakarkie *per se* Valentziako Generalitateari arlo horretan dituzten eskumenei, aurreikuspen hori Valentziako Generalitateak doako laguntza juridikoko zerbitzuen prestazioa eta funtzionamendua antolatze duen eskumenaren parte izanik (6. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/91553b235c17f816a0a8778d75e36f0d/20260611>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2535/2026) Auzitegi Gorenaren 681/2026 epaia, 2026ko ekainaren 2koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak berretsi du amatasunagatiko osagarria bi gurasoek aldi berean har dezaketela, aplikazio-arauan ezarritako baldintzak betetzen direnean; izan ere, osagarriaren hasierako legezko konfigurazioa diskriminatzailea denez (EBJAK aitortua), baldintza objektiboak eta aldi baterakoak betetzen dituzten subjektu diskriminatuek osagarriarako sarbidea izango dute, eta, horrela, gizonak aplikazio-eremu subjektiboan sartuko dira (3.-4. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/48131f1099c18537a0a8778d75e36f0d/20260618>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2537/2026) Auzitegi Gorenaren 680/2026 epaia, 2026ko ekainaren 2koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak berretsi egin du jurisprudentzia-doktrina, hau da, berandutze-egoeran zordunak ordaindu behar dituen 40 euroak berandutze-egoeran ordaindu behar direla araudiak hartzekodunari kalte-ordain gisa ezartzen dizkion faktura bakoitzeko. Ondorio horietarako, ez du

garrantzirik fakturak beste faktura batzuekin batera administrazio-erreklamazio bakar batean aurkezteak. Era berean, ez da bidezkoa kalte-ordaina arrazoizkoa edo proportzionatua den baloratzea. Kalte-ordain hori *ex lege* eman behar da, lege-iruzurrik egin ezean, zordunak fakturaren ordainketa-epea bete ez duen eta ez-betetze hori egotz dakioken kasu guztietan (3.-7. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/54a42dcee1a136c0a0a8778d75e36f0d/20260618>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2376/2026) Auzitegi Gorenaren 686/2026 epaia, 2026ko ekainaren 3koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak berretsi du balio erantsiaren gaineko zergaren kuota Administrazioak obra-kontratu batean ziurtagiri partzialak ordaintzean izandako atzerapenagatiko berandutze-interesak kalkulatzeko oinarrian sartu behar dela. Interes horiek ordaindu ahal izateko, kontratistak ezin du egiaztatu Ogasun Publikoari benetan ordaindu diola zerga; izan ere, "zergak barne" esamoldea erabiltzeak esan nahi du "zor den zenbatekoa" kontzeptuak nahitaez jaso behar duela emandako ondasun bati edo emandako zerbitzu bati dagokion BEZaren zenbatekoa. Gainera, "fakturan edo ordainketa-eskaera baliokidean zehaztutakoak" esamoldeak adierazten du BEZaren zenbatekoa fakturan edo ordainketa-eskaera baliokidean adierazitakoa dela, alde batera utzita subjektu pasiboak Ogasun Publikoari BEZa ordaintzeko modalitateak edo unea. Hortik ondorioztatzen da "zor den zenbatekoa" kontzeptuak ez duela inolako bereizketarik ezartzen subjektu pasiboak emandako ondasunari edo emandako zerbitzuari dagokion BEZaren zenbatekoa Ogasun Publikoari ordaintzeko betebeharra betetzen duen dataren arabera, ezta zenbateko hori Ogasun Publikoari ordaintzeko modalitateen arabera ere (4.-6. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/95018a382b877309a0a8778d75e36f0d/20260611>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2378/2026) Auzitegi Gorenaren 692/2026 epaia, 2026ko ekainaren 3koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak adierazten du ezen, zerbitzu-kontratu baten adjudikazioa epai judizial irmo baten bidez deuseztatu denez, eta bertan onartzen denez adjudikaziodun berriari kontratua adjudikatzeko eskubidea, Administrazioak, epaia berehala eta modu eraginkorrean betearazteari utzi gabe, erabil dezakeela Sektore Publikoko Kontratuen Legearen testu bategina onartzen duen eta ordura arte indarrean zegoen azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzako Errege Dekretuaren 35.3 artikulua, epai bidez baliogabetutako kontratuaren luzapenari buruzkoak, ematen zion ahala, epaian adjudikaziodun berri gisa onartua izateko beharrezkoa den epean eta kontratu berrien prestazioak hasi arte (6.-7. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/b33e4b0a9d6fbd4ca0a8778d75e36f0d/20260611>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2372/2026) Auzitegi Gorenaren 691/2026 epaia, 2026ko ekainaren 3koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen du 20 eguneko epea ezartzen dela prozesuan demanda aurkezteko, eta xedatzen du ezen, demanda epearen barruan aurkeztu ez bada, epaitegiak edo salak ofizioz deklaratu duela auto bidez errekurtsua iraungi dela. Demanda-idazkia, hala ere, onartu egingo da, eta legezko efektuak izango ditu, baldin eta autoa jakinarazten den egunaren barruan aurkezten bada. 20 eguneko epea demanda aurkeztu gabe igaro delako errekurtsua iraungi dela deklaratzeko duen autoaren jakinarazpena bitarteko elektronikoko, informatiko edo antzekoen bidez egiten denean, eta hiru egun igaro eta hartzaileak ez badu haren edukia eskuratzen, jakinarazpena legez egin dela ulertuko da, eta haren ondoreak erabat hedatu direla. Beraz, nahikoa da hiru egun horietan hartzaileak jakinarazpenaren edukia eskuratu ez duela egiaztatzea, jakinarazpena legez egin dela eta ondorioak izan dituela pentsatzeko.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/e37c35e7d9b4c56ba0a8778d75e36f0d/20260611>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2419/2026) Auzitegi Gorenaren 689/2026 epaia, 2026ko ekainaren 3koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak adierazi duenez, gertakari berengatik pertsona berberen aurkako prozedura penala egoteak, gertakari horiek oinarri bereko arau-hauste administratiboa izan badaitezke, eten egiten du arau-hauste administratiboaren preskripzio-epea, jarduketa penalak zehapen penalik gabe artxibatzen badira, administrazio-prozedura hasi gabe egon arren, eta eten egiten da balizko arau-hauste administratiboaren preskripzio-epea, aurretiazko prozesu penala hasten denetik amaitu arte (2.-3. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/f72b570558aa1b1ea0a8778d75e36f0d/20260611>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2379/2026) Auzitegi Gorenaren 696/2026 epaia, 2026ko ekainaren 4koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak berretsi egin du jurisprudentzia-doktrina, hau da, lehiaren aurkako jarduera garatzeko plan komun bat dagoela egiaztatu ondoren, jokabide arau-hausleen artean igarotako denbora-tarteek ez dutela berez eragiten arau-haustea jarraitutzat jotzea. Zehapenaren zenbatekoa zehazte aldera, arau-haustearen iraupenak, mailakatze-irizpide gisa, desberdin jarduten du jokabidearen denbora-egituraren arabera: arau-hauste jarraituetan, jokabideen artean aldi baterako etenaldi garrantzitsurik ez dagoenean, plana garatu den aldi osoa hartzen du; gertakariak jarduerarik gabeko tarte esanguratsuen arabera bereizita agertzen direnetan, proportzionaltasun-printzipioak ezartzen du iraupen hori benetan egiaztatutako gauzatze-denboraren arabera kalkulatzeko, planari egotz dakiokkeen jarduerarik ez dagoenaldiak alde batera utzita. Arauz aurreikusitako preskripzio-epaia *dies a quo* mugatzeak, jokabide arau-hauslea amaitu arte, preskripzioaren institutuaren oinarri diren segurtasun juridikoaren eskakizunetan du muga; jokabide arau-hausle baten eta hurrengoaren artean igarotako denbora-tarteak arau-haustea bakanaka kontuan hartuta preskribatzeko ezarritako epea gainditzen duenean, aurreko jokabidea preskribatutzat jo behar da, eta plan komunaren unitate juridikoak ez du nahikoa izan behar igarotako denboragatik onargarria izateari utzi dion egozpenari eusteko (4.-5. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/aca19c502349835ba0a8778d75e36f0d/20260611>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2540/2026) Auzitegi Gorenaren 699/2026 epaia, 2026ko ekainaren 4koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak adierazi duenez, aldatutako baten aurrekontuan aurreikusitako obra-partida berri batzuen prezioa epaian finkatzen den kasu batean aplikatu beharreko interesa abenduaren 29ko 3/2004 Legean aurreikusitako berandutze-interesa izango da (3/2004 Legea, merkataritza-eragiketetan berankortasunaren aurkako neurriak ezartzen dituen); izan ere, aplikatu beharreko interes-araubidea kontratu-betebeharrei dagokiena baino ezin da izan. Zehazki, onartutako aldaketa baten ondorioz zor diren zenbatekoak ordaintzen atzeratzea kontratuan sortutako diru-betebeharrak betetzeko berandutze-kasu tipiko bat da, eta horrek kontratazio publikoaren araudian eta, hala badagokio, 3/2004 Legean aurreikusitako berandutze-interesak aplikatzea dakar (4.-5. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/2ee6bf6a5fbba7c3a0a8778d75e36f0d/20260618>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2611/2026) Auzitegi Gorenaren 700/2026 epaia, 2026ko ekainaren 4koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak adierazten du lehendik dauden eraikinetan egiten diren esku-hartzei buruzko obra-proiektuak, baldin eta arkitektura-konfigurazioa aldatzen badute edo bizitegi-erabilerrako merkataritza-erabilera duen eraikin baten erabilera bereizgarriak aldatzeko xedea badute,

goi-mailako arkitekto batek idatzi beharko dituela, egokitasunezko sarbide-askatasunaren printzipioarekin bat etorriz, zeinak profesional tituludunen arteko eskumen-banaketa arautzen baitu —eraikuntzaren bizigarritasunaren, segurtasunaren eta funtzionaltasunaren eskakizun eta baldintza teknikoen definizioari eragiten dion heinean—, eta bat etorriz Merkatuaren Batasuna Bermatzeko abenduaren 9ko 20/2013 Legearen eta proportzionaltasun-printzipioekin (2.-4. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/31cfbb2ef0fe756ba0a8778d75e36f0d/20260625>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2534/2026) Auzitegi Gorenaren 704/2026 epaia, 2026ko ekainaren 8koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen du banatzen diren laguntzen jatorria ekainaren 16ko 22/2020 Errege Lege Dekretuak sortutako funtsean dagoela. Errege lege-dekretu horren bidez, autonomia-erkidegoei lagundu nahi zitzairen beren eskumeneko zerbitzu publikoak finantzatzeko jarraitu ahal izan zezaten, besteak beste, hezkuntza. Ez dago Konstituzioak debekatutako diskriminaziorik, autonomia-erkidegoek laguntza horiek beren mendeko unibertsitate publikoak finantzatzeko erabiltzen dituztelako, unibertsitate pribatuak kanpoan utzita; izan ere, unibertsitate publikoak eta pribatuak, kasu honetan, beren izaera juridikoari, finantzaketa-sistemei eta, zehazki, azken hartzaileen elementu sozial edo ekonomikoei erantzun diezaiekeen dirulaguntzen emakidari erreparatuta, laguntza emateko irizpide gisa, ez dute posizio bera, eta, beraz, ez dira kasu berdinekiko desberdin tratatu. Aitzitik, funtsean desberdinak diren egoeren aurrean gaude, eta, beraz, ez da nahitaez tratamendu bera eman behar. Kontua ez da justifikazio objektibo eta arrazoizko bat dagoela, baizik eta ez dagoela berdintasunik konparatutako egoera juridikoen artean. Berritri diogu, unibertsitateek printzipio desberdinak dituzte, eta izaera, araubide juridiko-ekonomiko eta ondorio sozial desberdinak dituzte (3.-4. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/015c9bb9508c0d57a0a8778d75e36f0d/20260618>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2541/2026) Auzitegi Gorenaren 710/2026 epaia, 2026ko ekainaren 8koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak, jurisprudentzia-doktrina gisa, honako hau ezartzen du zerbitzu publikoa kudeatzeko kontratu batean: Administrazioak kontratistari kontratuaren jarraipena inposatu behar dio legezko gehieneko epea —luzapenak barne— amaitutakoan, kontratu berri baten lizitazioa izapidetzen den bitartean, kontratu horrekin betetzen den berehalako helburu publikoa kontuan hartuta, baldin eta kontratuak eta une horretan indarrean dagoen legeriak nahitaezko jarraipen hori aurreikusten ez badute, kontratistari nahitaez eman beharreko prestazioaren ondoriozko kalte eta galerak kontratistaren prezio errealarari erreparatuta egin behar dira, eta kontratistaren zerbitzuak ez dira justifikatutako aldi baterako kontratu batean oinarrituta eman, eta kontratistaren ustez kontratu errealararen prezio berean emandako zerbitzuak ez dira kontuan hartu. Kontua ez da desoreka ekonomikoa egotea kontratuaren indarraldian, baizik eta kontra-

tua iraungi egin zela, eta Administrazioak, horregatik, ezin zuela eskatu haren klausulak aplikatzea. Amaitutako kontratuan babesik ez zuen egoera berri bat zen, eta, gainera, kontratistaren iraupenari buruzko ziurgabetasun-egoera bat sortzen zuen, non jasotako kontraprestazio ekonomikoa argi eta garbi prezio erreala baino txikiagoa zen (4. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/3b82baa9345fa489a0a8778d75e36f0d/20260618>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2684/2026) Auzitegi Gorenaren 709/2026 epaia, 2026ko ekainaren 8koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezarri duenez, Administrazioaren isiltasunez hasitako prozesu batean epai irmo bat eman ondoren, Administrazioak ezin du ebazpen espresurik eman epaitzaren esanahia urratzen duenik. Administrazioa, nolanahi ere, bide judizialean ebazitakoarekin lotuta dago, eta epaian adierazitakoarekin bat datorren zentzuan edo prozedura artxibatuz baino ezin du ebatzi. Epai irmo baten bidez ebazitakoa, eta, beraz, gauza epaituaren balioa duen ukiezina, ezin da aurkaratu epaitzaren aurka doan geroko eskubide-deklarazioko egintza baten bidez (5.-7. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/0d500166da3c61d5a0a8778d75e36f0d/20260626>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2544/2026) Auzitegi Gorenaren 720/2026 epaia, 2026ko ekainaren 9koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak berretsi du dirulaguntzaren justifikazioa zuzentzeko edo osatzeko errekerimenduari Administrazioak itzulketa aitortu edo likidatzeko duen eskubidearen preskripzio-epaia eteteko aukera aitortu behar zaiola, justifikaziorik ez izatea edo nahikoa ez izatea legez aurreikusita baitago itzultzeko arrazoi gisa (5.-7. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/c1e3a5fe946c4595a0a8778d75e36f0d/20260618>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2676/2026) Auzitegi Gorenaren 722/2026 epaia, 2026ko ekainaren 9koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen du, likidazioaren edo zehapenaren legezketasuna argitzeaz arduratzen den prozesuan, egoitzaren bortxaezintasunerako oinarritzko eskubidea urratu ahal izan delako egoitza batean sartzearen eta erregistratzearen ondorioz lortutako frogaren konstituzionaltasunaren balorazioari buruzko alderdiak planteatzen zaizkion jurisdikzio-organoak ahalmen osoarekin azaldu behar dituela planteatutako alderdiak. Alderdi horiek ez daude baldintzatuta, mugatuta edo murriztuta ebazpen irmoan zergadunaren egoitzan sartzea baimendu delako; izan ere, auzitegiak ezin du babestu gauza epaituaren ondorio positibo edo aurrejudizialean planteatzen zaizkion alderdiei buruzko erabakirik ez hartzeko (3.-4. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/21d2fa5f88ac2684a0a8778d75e36f0d/20260625>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2543/2026) Auzitegi Gorenaren 726/2026 epaia, 2026ko ekainaren 10ekoa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenaren jurisprudentzia-doktrinaren arabera, bitartekaritza-zerbitzua ematen duena pertsona juridikoa izan behar da (pertsona fisikoak alde batera utzita), baina hori ez da beharrezkoa, ez egokia, ez proportzionala, lortu nahi den helburua lortzeko; izan ere, zerbitzu hori ematean iruzurrak edo gehiegikeriak saihestu nahi badira, ez da ikusten, eta ez da egiaztatu, pertsona juridiko batek zerbitzu hori ematean erabiltzaileei seriotasun edo berme handiagoa ematen dienik pertsona fisiko batek ematen badu baino. Zerbitzua ematen duenaren forma juridikoa edozein dela ere gerta daitezke gehiegikeriak edo iruzurrezko egoerak. Erantzukizun zibileko aseguru bat eskatzea baldintza egokia eta beharrezkoa da kontsumitzaileak babesteko, lortu nahi den helburuaren arabera, eta aseguru horrek lan egiten duen lizentzia-kopuruarekin konektatuta egon behar du. Bitartekaritza-zerbitzua eman ahal izateko lotutako lizentzien gutxieneko kopurua eskatzea ez da babestu nahi den interes publikorako beharrezkoa edo egokia den mugatzat jotzen (3.-5. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/4448a8d371d41e28a0a8778d75e36f0d/20260618>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2538/2026) Auzitegi Gorenaren 725/2026 epaia, 2026ko ekainaren 10ekoa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak adierazi duenez, aurreikusi ezin den arrisku baten aurrean, ez da zilegi kontratistak bere kabuz erabakitako hornidura-kontratua suntsiaraztea; izan ere, araudiak ez du esaten kontratistak kontratua bere kabuz suntsiaraztea erabaki dezakeenik, baizik eta "suntsiarazpena eska dezakeela", eta hornidura-kontratuaren ez-betetze hori erruduntzat jotzea, gainera, kasu zehatzaren inguruabarren haztapenaren arabera izango da (5.-6. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/fb2552d0019a69fda0a8778d75e36f0d/20260618>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2596/2026) Auzitegi Gorenaren 728/2026 epaia, 2026ko ekainaren 10ekoa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak baietsi egin du jarritako errekurtsua, eta adierazi du izendapena eragin zuen arrazoa amaitzeari buruz araudian aurreikusitako kargugabetze-arrazoiak barne hartzen duenean bitarteko erregimeneko izendapena eragin zuten premia eta presa desagertzea, horixe gertatu baita kasu honetan. Kontuan hartuta lanpostua uzteko arrazoa ez zela izan hautaketa-prozesuaren ondoren karrerako funtzionario izateari uko egitea, baizik eta karrerako funtzionarioak errekrutatzeagatiko beharra desagertzea bitarteko zerbitzuak ematen zituen kidego bererako (5. OJ). Errekurtsogileak ez du aukeratzeko eskubiderik karrerako funtzionario izatearen edo bitarteko funtzionario izaten jarraitzearen artean, borondatez parte hartu duenean eta egonkortze-prozesua gainditu duenean. Kontuan izan behar da kidego bereko plazetarako sarbidea zela, bertan bitarteko gisa lan egiten baitzuen, eta bertan sartzen baitzen egonkortze-prozesua gainditu ondoren (6. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/d9e6774f074e385ca0a8778d75e36f0d/20260625>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2589/2026) Auzitegi Gorenaren 729/2026 epaia, 2026ko ekainaren 10ekoa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak adierazten duenez, hirigintza-tresna baten onarpena dagokion aldizkari ofizialean argitaratzen bada, eta, ondoren, jakinarazpen pertsonala egiten bada, jendaurreko informazioaren izapidean alegazioak aurkeztu dituenari errekurtsuak adieraziz, administrazioarekiko auzi-errekurtsua jartzeko bi hilabeteko epea aurkaratutako xedapena onartzeko erabakia jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera hasiko da kontatzen, irizpide hori segurtasun juridikoaren printzipioarekin bat baitator; izan ere, jarraibide uniforme bat ezarri nahi da bi egintzak gertatzen direnean, jakinarazpen pertsonalarena eta argitalpenarena, eta, funtsean, babes judizial eraginkorrerako eskubidea bermatzen da, errekurtsuak eskuratzeari dagokionez *pro actione* printzipioan adierazitakoa (5.-6. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/b786b5be981c6b6ea0a8778d75e36f0d/20260625>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2820/2026) Auzitegi Gorenaren 727/2026 epaia, 2026ko ekainaren 10ekoa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak berretsi egiten du jurisprudentzia-doktrina, zeinaren arabera informazio publikoa eskuratzeko eskubideak gainditu egiten baitu administrazio publikoen jarduna zuzentzen duen printzipio objektibo gisa duen posizio ordinamentala, eskubide konstituzional egingarri bat eratzeko, eskubide subjektibo gisa, administrazio publikoen aurrean, demokraziaren eta gardentasunaren eskakizunetatik eratorria, eta estatu demokratikoaren eta zuzenbidearen postulatu informatzaileekin ezinbestean lotua. Enplegu publikoko ordainsarien gardentasunaren

printzipioa kontuak emateko printzipio demokratikoaren adierazpen bat da, herritarrei eta enplegatu publikoen ordezkariari gastu publikoaren kontrol demokratikoa ahalbidetzen baitie, egiaztatuz langileen ordainsarietara bideratutako baliabideak legearen arabera adjudikatzen direla, berdintasun-printzipioaren arabera eta merezimendu- eta gaitasun-irizpide objektiboak errespetatuz, bai eta administrazio on batek eskatzen duen eraginkortasunarekin kudeatzen direla ere. Enplegatu publikoaren izaerak mugatu egiten du pribatutasun-eremua lanpostuari lotutako datu profesionalei eta haren administrazio-antolamenduari dagokienez, bereziki haren nortasun-datuei dagokienez, bereziki ordainsariei buruzko informazio indibidualizatua eskuratu nahi denean, produktibitateagatik ordainsariekin eta aparteko haborokinekin gertatzen den bezala. Horregatik, informazio hori eskuratzeko, printzipioz, arau orokorra izan behar da, eta interes publikoa lehenetsiko da lanpostuen titularren datu pertsonalen esferak zeharka izan dezakeen eraginaren gainetik, Administrazioan lan edo jardura publiko bat egiteari lotuta. Ordezkaririk ez duten eskubidea dute funtzionario bakoitzak produktibitate-osagarri gisa jasotzen dituen zenbaterokoei buruzko informazio publikoa eskuratzeko (5.-6. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/9bfd132a968e6cada0a8778d75e36f0d/20260702>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2812/2026) Auzitegi Gorenaren 736/2026 epaia, 2026ko ekainaren 11koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak ezetsi egin du ondare-erantzukizunaren arloan jarritako errekurtsioa; izan ere, gure ordenamendua arautzen duten botere-banaketaren printzipioaren eta zigor-bermeen oinarritzko eskakizunak direla eta, guztiz bideraezina da administrazio-organoak bere kabuz deklaratzeko berrikuspena eragiten duen arau-hauste penal bat egin dela, funtzio hori debekatuta baitago administrazio-organoentzat, eta eskusiboki Botere Judiziala osatzen duten auzitegiak erreserbatuta baitago, eta, haien barruan, zigor-arloko jurisdikzioa egikaritzen dutenentzat. Arau-hauste penal bat egoteagatik egintza administratibo bat deuseztatzeko, alde aurretik epai penal irmo bat eman behar da, eta kasu honetan kondena-erabaki penalik ez dago; izan ere, errekurtsogilearen kereila Zuzenbide Penalaren esku-hartze minimoaren printzipioa aplikatuta artxibatu zen, eta hori, azken batean, arau-hauste kriminalik ez dagoela deklaratzearen balio-kidea da (2. OJ). Gainera, ezin da bide judizialean sartu berrikuspena eskatzeko alegatutako erabateko deuseztasuneko hainbat arrazoi. Errekurtsogilea ez dago ados berrikusi nahi zituen administrazio-egintzekin, egintza horiek kalte-ordainaren asmoaren oinarriari buruz egin zuten interpretazioan. Administrazioak akats judizialari egotzi zion oinarri hori, auzi-jartzaileak dioenez, Justizia Administrazioaren funtzionamendu anormalean oinarritzen zenean. Akats hori deuseztagarritasunaren kategorian sar daiteke, eta ez erabateko deuseztasunaren kategorian. Horregatik, ohiko prozesua garbitu behar zen, eta ez berrikuspenaren salbuespenezko prozesua (3. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/7ccea55b2510d85a0a8778d75e36f0d/20260702>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2935/2026) Auzitegi Gorenaren 740/2026 epaia, 2026ko ekainaren 12koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen duenez, segurtasun juridikoaren printzipioa, Zuzenbidearen ziurtasunaren alderdia, eta *pro civem* printzipioa kontuan hartuta, jakinarazpena ezetsitzat jotzeko hamar egun naturaleko epea zenbatzen hasi behar da administrazio-egintza interesdunaren eskura jarri eta hurrengo egunetik aurrera, administrazio edo erakunde publiko jardulearen egoitza elektronikoan edo horretarako gaitutako helbide elektronikoan. Jakinarazpena ezesten den unean egin dela ulertu beharko da, *dies a quo* gisa hartuta, berraztertze errekurtsoa jartzeko ondorioetarako, jakinarazpenaren hurrengo egunean (3.-4. OJ).

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/4190a177b80b3c72a0a8778d75e36f0d/20260709>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2593/2026) Auzitegi Gorenaren 745/2026 epaia, 2026ko ekainaren 15koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

SPKLren 198.4 artikulua, 2011/7/EB Zuzentarauaren 4. artikuluekin bat etorriz, EBko Justizia Auzitegiak 2022ko urriaren 20ko epaian emandako interpretazioaren arabera, honela ulertu behar da: osasun-laguntzako zerbitzuak ematen dituen erakunde publiko bat ondasunez hornitzeko kontratu batean, berandutze-interesen sortzapena zenbatzeko *dies a quo* epea gehienez 60 egun naturalera luza daiteke ondasunak entregatzen direnetik, eta gainerako kasuetan 30 egunera murriztu behar da. Bestalde, zorduna berandutu den kasuetan, hartzekodunari kalte-ordain gisa arazuz aurreikusten zaizkion 40 euroak atzerapenarekin ordaindutako faktura bakoitzeko ordaindu behar dira. Ondorio horietarako, ez du garrantzirik fakturak beste faktura batzuekin batera administrazio-errekamazio bakar batean aurkezteak. Era berean, ez da bidezkoa kalte-ordaina arrazoizkoa edo proportzionatua den baloratzea. Kalte-ordain hori, lege-iruzurra izan ezean, *ex lege* bidezkoa da zordunak fakturaren ordainketa-epea bete ez duen eta ez-betezte hori egozgarria zaion kasu guztietan.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/855b1737a1052ac4a0a8778d75e36f0d/20260625>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2604/2026) Auzitegi Gorenaren 744/2026 epaia, 2026ko ekainaren 15koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak adierazten du Administrazioa bidegabeki aberasteko debekuaren printzipioak, kontratazio-prozedura irregulartzat jotzeagatik deuseztat jotako kontratu bat gauzatzean egingako obren kasuan, alderdien arteko oreka ekonomikoa berrezarri beharko duela, betiere obra horiek egitea ezin bazaio operadore ekonomikoaren ekimenari egotzi, eta iruzurrezko edo abusuzko borondaterik erakusten ez badu. Kasu horietan, eska daiteke obrak Administrazio Publiko-tik datozen egitateetan oinarritzea, eta egitate horiek, arrazoiz, Administrazioari laguntzeko be-

tebeharra zegokiolako ustea sorraraztea kontratistari. Hala gertatzen da, halaber, nahikoa zantzu daudenean, obrak bere “zientzia, ikusmen eta pazientziaren arabera” egin eta, inolako eragozpenik jarri gabe, Administrazioa bere adostasuna, gutxienez, isilbidez, erakusten ari zela uste izateko. Kasu horietan, operadore ekonomikoari dagokion kalte-ordainak euskarri juridikorik ez duten obrak egiteak eragindako kostuak baino ez ditu jasoko, eta kanpoan utzi beharko dira gastu orokorrei eta mozkin industrialari dagozkien zenbatekoak. Aitzitik, egindako prestazioen kostu efektiboagatik egindako fakturei dagokien BEZa kalte-ordainean sartu beharko da, eta Administrazioak ordaindu beharko du, egindako prestazioen azken hartzailea den aldetik. Aurrekontuei buruzko azaroaren 26ko 47/2003 Lege Orokorrean aurreikusitako berandutze-interesak erreklamazioa egin zen egunetik aurrera sortutakoak izango dira. Kasu horietan, ezin dira aplikatu merkataritza-operazioetan berankortsunaren aurka egiteko neurriak ezartzen dituen abenduaren 29ko 3/2004 Legean aurreikusitako berandutze-interesak.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/70ed5af65224368ea0a8778d75e36f0d/20260625>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2667/2026) Auzitegi Gorenaren 743/2026 epaia, 2026ko ekainaren 15koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak adierazten du gaikuntza nazionala duten Toki Administrazioko funtzionarioen lanpostuak betetzeko edo goragoko kategoriara igotzeko lehiaketetan, bereizita baloratuko direla, merezimendu orokor gisa, parte hartzen duten funtzionarioek egiaztatutako lizentziadunen eta unibertsitate-gradudunen titulazioak, baldin eta titulazio horien arteko progresio-ildo homogeneoan ez badaude, eta progresio homogeneo hori baloratzeko, titulazioen izendapenaz gain, tituluak lortzea ahalbidetu duten prestakuntza-planen eta irakasgaien edukia ere aztertu beharko da.

Epai horrek argitzen du funtzio publikoko unibertsitate-tituluen balorazioa ezin dela egin izendapen ofizialaren edo parekatze administratibo automatikoaren bidez soilik, baizik eta prestakuntza-planaren eta edukiaren azterketa arretatsuaren bidez, Bolonia Planaren aurreko edo ondorengo titulazioak dituzten funtzionarioen artean desberdintasuna edo diskriminazioa sor dezaketen interpretazio zurrunik saihestuz.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/c1591ded8d667a08a0a8778d75e36f0d/20260625>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2603/2026) Auzitegi Gorenaren 748/2026 epaia, 2026ko ekainaren 16koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen du ezarritako zehapena baliogabetzeko uziak gauza epaitua mugatzen duela. Epai irmo baten bidez zigorra berretsi zaion enpresak ezin du frogatu epai hori indarrik gabe geratuko denik beste enpresa batentzat emandako epai baten ondorioak luzatuz, exekuzio-intzidente batean. Epai baten ondoreen ustezko hedapenak ezin ditu alde batera utzi epai irmo batean jasotako erabakiak, ezta gauza epaituaren ondoreak ere.

Auzitegi Gorenak ezarritako eta aipatzen den doktrina ezin zaio aplikatu kasu honi, bertan ez baitzegoen enpresa eskatzailearentzat gauza epaituaren mugarik.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/4b9480c673226f84a0a8778d75e36f0d/20260625>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2607/2026) Auzitegi Gorenaren 749/2026 epaia, 2026ko ekainaren 16koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak adierazi duenez, informazioa eskuratzeko eskubidearen muga zuzenbidearen arabera izan dadin, behar bezala justifikatu behar da kalte zehatz bat dagoela, ez hipotetiko hutsa, eta ez da nahikoa interes publiko bati, kasu honetan, kanpo-harremanei, oro har kalte egin dakioketela aipatzea. Eta ez da nahikoa, halaber, Administrazioak azalpen labur bat ematea kanporatze-prozeduren eta atzerriko herritarren jatorrizko herrialdearen irudi publikoaren arteko loturari buruz, hortik ondorioztatzeko kanporatuen nazionalitateari buruzko informazioa jakiteak kaltea ekar liezaieketela Espainiako kanpo-harremanei eta arriskuan jar dezakeela jatorrizko estatuen lankidetzatza.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/b4c8d7cc591808faa0a8778d75e36f0d/20260625>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2616/2026) Auzitegi Gorenaren 752/2026 epaia, 2026ko ekainaren 17koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak deklaritzen du arauz ezarritako subrogazio-araubide errealak eragina duela finka bat eskualdatzen denean, eta halakotzat hartzen dela ez bakarrik eraiki eta urbanizatu gabeko partzela bat, baizik eta baita eraikinaren emaitza ere, hau da, hirigintza-jarduketa bat egikaritzean eraikitako eraikin bateko pisuak eta lokalak, haien eskuratzailerak aurreko titularraren hirigintza-betebeharretan subrogatuta geratzen baitira; bereziki urbanizazio-obra amaitzen direnean, betiere afekzio horren erregistro-inskripzioa jasota badago (6.-7. OJ). Bestalde, kontentsazio-batzar batek ez du eskumenik amaierako produktu higiezin, etxebizitzaren eta lokalen erosleei kide-izaera ukatzeko, sektoreko urbanizazio-obra amaitu gabe daudenean, baldin eta higiezin horien titularrak eskualdatzailearen hirigintza-betebeharretan subrogatu badira, bereziki urbanizazio-obra guztiak egikaritzeko betebeharrean.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/c8a75853f510655ca0a8778d75e36f0d/20260625>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2668/2026) Auzitegi Gorenaren 762/2026 epaia, 2026ko ekainaren 18koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen du berrikuspen-errekurtso bat baiestea ez dela, berez eta automatikoki, nahikoa titulu akats judizialaren ondoriozko Estatuaren ondare-erantzukizuna oinarritzeko, eta beharrezkoa dela alde aurretik errorea zentzu tekniko-juridikoan deklaratzeko, bai espresuki, bai berrikuspen-epaiaren beraren edukitik argi eta garbi ondorioztatzeko moduan. Hala ere, gehitu behar da berrikuspena baiesten duen epaiaren edukitik zuzenean, argi eta zalantzarik gabe ondorioztatzen dela deuseztatutako ebazpenean akats kualifikatu bat dagoela —bereziki, prozesuan jada txertatutako funtsezko froga-elementu bat falta dela edo ezagutzen ez dela eta hutsegitea eragiten duela agerian geratzen denean—, eta, beraz, kalte-ordaina jaso dezakeen akats judizial bat dagoela hauteman ahal izango da, nahiz eta adierazpen espresu formalik ez egon. Beraz, berrikuspen-epaiak ez du berez eta automatikoki sortzen akats judizialagatiko kalte-ordainerako eskubidea, eta titulu nahikoa eratzeko aukera kualifikatua dago, epaiaren oinarritik zalantzarik gabe ondorioztatzen bada akats judizial bat dagoela jurisprudentziak eskatutako baldintzetan.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/a15ee9e5adb0d213a0a8778d75e36f0d/20260625>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2700/2026) Auzitegi Gorenaren 760/2026 epaia, 2026ko ekainaren 18koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenaren jurisprudentzia-doktrinaren arabera, prozesuan aurreikusitako bi hilabeteko epe horrek ez du baliogabetze-ondoriorik epaia betearazteko emandako Zerga Administrazioaren egintza berantiarrari dagokionez. Egintza interesdunari behar bezala jakinarazi gabe igarotzen bada denbora hori, zerga-araudiak aipatzen duen hilabeteko denbora-muga gainditzeari egotzi zaizkion ondorio berberak izan behar ditu. Horrenbestez, Justizia Administrazioaren letratuak hamar egunen buruan jakinarazpena egin eta bi hilabete igaro ondoren, hura betetzearen erantzule gisa alde aurretik identifikatutako organoari, interesdunari epaia betearazteko Zerga Administrazioak emandako egintza jakinarazi gabe, zergadunaren aurkako berandutze-interesak sortzeari utziko zaio.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/cc0e2007645472aa0a8778d75e36f0d/20260626>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2702/2026) Auzitegi Gorenaren 765/2026 epaia, 2026ko ekainaren 18koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak berretsi egiten du jurisprudentzia-doktrina hau: ezin da gauza epaituaren salbuespen gisa alegatu udal-ordenantza baten aurkako errekurtsio bat ezetsi izana, nahiz eta lehengo ere jurisdikzio-organismo berak berretsi zuen, errekurtsiogileak alegatutako jurisprudentzia-doktrina berria aintzat hartu gabe, orduan halakorik ez zegoela argudiatuz. Tasa baten legeztatuna aurkaratzea ahalbidetzen da, gauza epaituaren konkurrentzia baztertuz, nahiz eta auzia

ekarri zuen udal-ordenantzari beste errekurso bat jarri zitzaion, baina likidazioen aurka orain argudiatutako arrazoiak desberdinak ziren, eta, batez ere, xedapen arauemaile orokorraren aurkako errekursoaren hasierako balorazioan kontuan hartu ez ziren jurisprudentzia-irizpideetan babesten ziren.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/b8b3ed33e0e16d45a0a8778d75e36f0d/20260629>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2840/2026) Auzitegi Gorenaren 767/2026 epaia, 2026ko ekainaren 18koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak berretsi egiten du jurisprudentzia-doktrina, hau da, epai hori eman zen egunean (2021eko urriaren 26a) hiri-lurren balio-gehikuntzaren gaineko zergaren behin-behineko edo behin betiko likidazioak aurkaratu ez baziren, ezingo direla aurkaratu epai horretan egindako konstituzio-kontrakotasuneko adierazpenean oinarrituta, eta, era berean, ezingo dela oinarri horrekin autolikidazioak zuzentzeko eskatu, 2021eko urriaren 26ko STC eman zenean eskaera hori oraindik egin ez bazen. Hala ere, posible izango da administrazio-errekursoetarako eta administrazioarekiko auzi-errekursoetarako ezarritako epeen barruan aurkaratzea bai epaia emateko unean irmotasunera iritsi ez diren behin-behineko edo behin betiko likidazioak, bai autolikidazioak zuzentzeko eskatzea, horretarako ezarritako epearen barruan, egindako konstituzio-kontrakotasuneko adierazpenaz bestelako oinarrietan oinarrituta. Hala, besteak beste, Konstituzio Auzitegiak IIVTNUren arauen konstituzio-kontrakotasuna deklaratu zuen aurreko epaietan oinarrituta, balio-gehikuntzako egoera ez adierazgarriak nahitaez kargatzen zituztelako, edo zerga-kuota konfiskatzera iristen zenean, aurkaratzeko beste edozein arrazoiengatik bezala, egindako konstituzio-kontrakotasuneko adierazpenaz bestelakoa.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/bfd77a3214d4e710a0a8778d75e36f0d/20260702>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2816/2026) Auzitegi Gorenaren 769/2026 epaia, 2026ko ekainaren 18koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak berretsi egiten du jurisprudentzia-doktrina, zeinaren arabera informazio publikoa eskuratzeko eskubideak gainditu egiten baitu administrazio publikoen jarduna zuzentzen duen printzipio objektibo gisa duen posizio ordinamentala, eskubide konstituzional egingarri bat eratzeko, eskubide subjektibo gisa, administrazio publikoen aurrean, demokraziaren eta gardentasunaren eskakizunetatik eratorria, eta estatu demokratikoaren eta zuzenbidearen postulatu informatzaileekin ezinbestean lotua. Enplegu publikoko ordainsari-gardentasunaren printzipioa kontuak emateko printzipio demokratikoaren adierazpena da, aukera ematen baitie herritarrei eta enplegatu publikoen ordezkariak gastu publikoa demokratikoki kontrolatzeko; horretarako, egiaztatzen du langileen ordainsarietara bideratutako baliabideak legezkotasunaren arabera esleitzen direla, berdintasun-printzipioaren arabera, merezimendu- eta gaitasun-irizpide objektiboak errespetatuz, eta administrazio on batek eskatzen duen eraginkortasunarekin kudeatzen direla. Enplegatu publikoaren izaerak mugatu egiten du pribatutasun-eremua lanpostuari lotu-

tako datu profesionalei eta haren administrazio-antolamenduari dagokienez, bereziki haren nor-tasun-datuei dagokienez, bereziki ordainsariei buruzko informazio indibidualizatua eskuratu nahi denean, produktibitateagatiko ordainsariekin eta aparteko haborokinekin gertatzen den bezala. Horregatik, informazio hori eskuratzea, printzipioz, arau orokorra izan behar da, eta interese publikoa lehenetsiko da lanpostuen titularren datu pertsonalen esferak zeharka izan dezakeen eraginaren gainetik, Administrazioan lan edo jarduera publiko bat egiteari lotuta. Ordezkaririk sindikalek eskubidea dute funtzionario bakoitzak produktibitate-osagarri gisa jasotzen dituen zenbatekoei buruzko informazio publikoa eskuratzeko.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/c9f6226155fcd839a0a8778d75e36f0d/20260702>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2951/2026) Auzitegi Gorenaren 770/2026 epaia, 2026ko ekainaren 19koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak ezetsi egiten du aurkeztutako kasazioa; izan ere, errekurtsua jartzeko idazkia baztertzek eta onarpen-autoan azaldutako gaiak aztertzeko gaitasunik ez izateak eragotzi egiten du auzi horretarako jurisprudentzia-doktrina espezifikoaren eratzeari, hargatik eragotzi gabe interpretazio-irizpide hau errepikatzea: Administrazioaren zerbitzura dauden teknikariek egingutako txostenek, nahiz eta prozesuan peritua-izaera izan, ez dute inolara ere frogabalerik, jatorriaren arabera indartua, eta, beste edozein irizpenek bezala, kritika zintzoaren erregelen mende egon behar dute. Txosten horiei ezin zaie sinesgarritasun-plusik egotzi Administrazioa alderdi denean, haren inpartzialtasuna ezin delako predikatu, «alderdi dena ez da inpartziala». Hortik ondorioztatzen da ez dagoela inolako oinarri juridikorik txosten horiei alderdi baten irizpenen aurrean nagusitasunezko jarrera aitortzeko.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/6cfb817fb90bf000a0a8778d75e36f0d/20260709>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2834/2026) Auzitegi Gorenaren 780/2026 epaia, 2026ko ekainaren 22koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak adierazten du ez dagoela gauza epaitu materialaren ondorioz berandutze-interesen eta kobrantza-kostuen ordainketa erreklamatzeko akzioak bestelako denbora-tarte batean, hainbat prozesutan, gauzatzen direnean, eta nahiz eta interesak eta kobrantza-kostuak kontratu beraren eta faktura berberen ondorio diren, ezin baita onartu interes-uziak kobrantza-kostuei buruzko geroko prozesu independente bat oztopatzen duenik, ez eta kobrantza-interesen kobrantza-prozesu independentearen ondoriozko kobrantza-kostuei buruzko geroko kobrantza-erreklamazio independentearen kostuak ere, zeinak eragotzi egiten baitu berandutze-interesak ordaintzea.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/ab47222cf8ed018aa0a8778d75e36f0d/20260702>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2835/2026) Auzitegi Gorenaren 777/2026 epaia, 2026ko ekainaren 22koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak berretsi duenez, atzeraeraginik ezaren printzipioari dagokionez, horri buruz egindako legegintza-erreformaren aurretik lan-kontratudun gisa emandako zerbitzuak eskatu eta aitortu zitzaizkien funtzionarioek, finkatuta daudenez, lan-kontratudun gisa perfektionatzeko garaian zuten zenbatekoan eskatu eta jaso ahal izango dute (4. OJ), eta Aurrekontuen Lege Orokorrean aurreikusitako preskripzio-epea aplikatu beharko da, auzia ez baita lan-harreman batean sortzen, baizik eta iraungita dagoen baina lan-kontratua iraungi ondoren sortutako funtzionario-harreman batean eragiten duen lan-harremanean. Hala, eztabaidagarria dena funtzionarioen estatutuaren alderdi jakin bati dagokio, hau da, funtzionario bihurtu aurretik emandako zerbitzuak aitortzeko eskubidearen irismenari, eta hori guztia 70/1978 Legearen ondorioetarako, arau hori funtzionarioen ordenamenduaren iturrien sistemaren parte baita (5. OJ). Azkenik, funtzionario publiko bihurtu aurretik langile lan-kontratudun gisa zerbitzuak emateagatik aitortutako hiru urtekoek, osatu ondoren, karrerako funtzionario izanda sortutako hiru urtekoen araubide juridiko bera izango dute, aurrekontu-legeek onartutako eguneratzeen mendeko hiru urtekoa finkatzen denean zuten zenbatekoan.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/ce27c605ce5ba510a0a8778d75e36f0d/20260702>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2939/2026) Auzitegi Gorenaren 781/2026 epaia, 2026ko ekainaren 22koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenaren jurisprudentzia-doktrinaren arabera, trenbidearen jabari publikoko eremuan edozein motatako obrak edo instalazioak, finkoak edo behin-behinekoak, gauzatzean, eta babes-eremuan —kasua den bezala—, tren-azpiegituren administratzailearen alde aurreko baimena behar da, eta tren-azpiegituren administratzaileak emandako baimenak aldatzeko edo eteteko ahalmena du, aldi baterako edo behin betiko, eta horrek ez du inolako kalte-ordainerako eskubiderik ematen, besteak beste, trenbide-azpiegiturak handitzeko, hobetzeko edo garatzeko beharrezkoa denean. Trenbidearen jabari publikoko eremuan zein trenbide-azpiegituraren babes-eremuan (kasu honetan gertatzen den bezala) obrak edo instalazioak baimentzeko, sektore horretako interes publikoa etengabe babestera bideratutako baldintza jakin batzuk bete behar dira; izan ere, babes horrek obra edo instalazio horiek aldatzea eska dezake obra edo azpiegitura jakin hori egin ondoren, trenbide-zerbitzu publikoa behar bezala babesteko.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/61a3d1060e964fb2a0a8778d75e36f0d/20260709>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3250/2026) Auzitegi Gorenaren 786/2026 epaia, 2026ko ekainaren 23koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen du administrazioarekiko auzi-errekurtso bat ezin dela onartu, prozesuan aurreikusitako ez onartzeko kausen aplikazioan oinarrituta, planteatutako funtsezko arazoan azterketa judiziala eragozten baitu, eta hori ezin dela oinarritu eskakizun prozesalen interpretazio formalistegi edo zorrotzegi batean, horrek arriskuan jar lezakeelako Konstituzioak ezarritako babes judizial eraginkorrerako eskubidea. Ondorio hori bereziki egokia da errekurtsogileak modu arduratsuan eta prozedurazko konfiantza legitimoaren

printzipioaren arabera jokatu duenean, bere jokabidea aurkaratutako administrazio-ebazpenean bertan jasotako bidezko errekurtsoei buruzko oharretara egokituz, Administrazioak emandako informazio batetik eratorritako ondorioak jasan behar izan gabe, informazio horrek arrazoiz aurkaratze-bide jakin bati jarraitu ahal izan baitzion.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/bace3f0dde690fdca0a8778d75e36f0d/20260724>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2825/2026) Auzitegi Gorenaren 793/2026 epaia, 2026ko ekainaren 24koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak adierazi duenez, Administrazioari egotz dakioken obra hasteko atzerapenak eskubidea ematen dio kontratistari atzerapen horrek eragin dizkion kalteen ordaina erreklamatzeko; izan ere, alde aurreko jurisprudentziak hala ezarri du, eta gastu orokorren gehikuntzan dautzan kalteak obraren aurrekontuaren ehuneko gisa kuantifika daitezke, betiere kalte horiek daudela egiaztatu bada eta kalte horiek zuzenean kalkulatzeko ezintasun praktikoa justifikatu bada.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/66db617cbca41539a0a8778d75e36f0d/20260702>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2824/2026) Auzitegi Gorenaren 788/2026 epaia, 2026ko ekainaren 24koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen du txosten tekniko, tekniko-urbanistiko eta tekniko-juridikoen jaulkipena, azken administrazio-ebazpenean erabakigarriak diren hirigintza-legezketasuna berrezartzeko prozeduretan, funtzionarioek egiaztatu behar dutela, eta C2 Taldeko funtzionarioek ezin dituztela eman, beren kidegoarenak edo eskalarenak ez diren eta haienak diren funtzio horiek betetzeko gaikuntza administratibo baten indarrez. Horrek guztiak eragina du txosten horietan oinarrituta onartutako administrazio-egintzaren baliozkotasunean; izan ere, C2 lanbide-kategoriak ez du ahalbidetzen txosten juridiko baliozkoak ematea, txosten horiek nahitaezko, funtsezko eta erabakigarriak direnean, eta A taldekoak direnean, hirigintza-diziplinako prozedura hertsagarri baten barruan, hau da, hirigintzako legezketasuna berrezartzeko aztertzen ari garen prozeduraren barruan.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/0d3dd8460f8b130ea0a8778d75e36f0d/20260702>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2945/2026) Auzitegi Gorenaren 789/2026 epaia, 2026ko ekainaren 24koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak adierazten du pazienteek ez dutela eskubiderik beren historia klinikora sartu diren edo hura osatzen lagundu duten erakunde sanitarioko mediku eta fakultatiboen nortasun-datuak ezagutzeko, baldin eta egiaztatzen bada sarbidea tratamenduaren erakunde arduraduneko langile baimenduek egin zutela. Medikuen eta osasun-zerbitzuko gainerako profesionalen sarbide hori espresuki baimentzen du legeak pazientearen asistentzia egokia bermatzeko, eta,

beraz, ezin da legez kanpokotzat jo. EBJAren hitzetan, interesdunak bere eskubideak benetan gauzatu ahal izateko ezinbestekoa denean soilik eskuratu ahal izango dute osasun-langileen nor-tasuna, betiere langile horien eskubideak kontuan hartzen badira.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/771e23ae94596defa0a8778d75e36f0d/20260709>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2912/2026) Auzitegi Gorenaren 790/2026 epaia, 2026ko ekainaren 24koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen du ezin zaiola legitimazio pasiborik aitortu administrazioarekiko auzien prozesuan parte hartzen duen hirugarren bati, akzioaren izaera publikoaren babesean, lurralde- eta hirigintza-antolamenduari buruzko legeria bete dadila eskatzeko, eta hartan aurkaratutako xedapenaren baliozkotasunari eustea eskatzen du; izan ere, AAJLk legitimazio aktiboa baino ez du aitortzen akzio publikoa gauzatzean, legeek espresuki aurreikusitako kasuetan, eta prozesalki ez da onartzen alderdi kodemandatuaren izaera ustezko hirigintza-ekintza publiko bat gauzatzean.

Salak ezetsi egiten du Ecología y Libertad Elkarteak jarritako kasazio-errekurtsoa, eta berresten du hirigintza-ekintza publikoak legitimazio aktiborako bakarrik ematen duela ahalmena, baina ez legitimazio pasiborako, kodemandatu gisa. Argudiatzen denez, erakunde bat hirigintza-tresna baten baliozkotasunaren defentsan alderdi kodemandatu gisa agertzeko, beharrezkoa da interes legitimo zuzen eta zehatz bat egiaztatzea, errekurtsioa baiesteak eragin diezaiokeena. Baldintza hori ez da betetzen, baldin eta ekintza hirigintza-legezkotasunaren defentsa generikoan soilik oinarritzen bada, xede publiko edo estatutarioa den aldetik. Salak AAJLren 19. eta 21. artikuluei eta dagozkion hirigintza-aginduei buruzko interpretazio-doktrina zehaztu du, hirugarrenentzako hirigintza-ekintza publikoan oinarritutako legitimazio pasiborik ez dagoela ezarrita. Horrela, berretsi egiten da pertsonatzearen deuseztasuna deklaratu eta Elkartearen prozesutik baztertu zuen instantzia-autoa. Ez da kosturik ezartzen, ez baita uste fede txarrik dagoenik, ezta ausarkeria prozesalik ere. Auzitegiak adierazitako zentzuan finkatu du doktrina, eta errekurtsioa ezestea ebatzi du.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/324fbaf22343f704a0a8778d75e36f0d/20260709>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2946/2026) Auzitegi Gorenaren 796/2026 epaia, 2026ko ekainaren 25ekoa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen du udaletako edo uharteetako behin-behineko ordenantzek, Kanarietako hirigintza-antolamenduko tresna osagarri gisa, plan orokorren eduki osoa ordeztu dezaketen heinean, lurzorua birsailkapena izan ezik, Ingurumen Ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legean aurreikusitako ingurumen-ebaluazio estrategikoaren izapidea bete behar dutela. Prozedura sinplifikatuak zehazten du ordenantzek ingurumenean ondorio esanguratsuak dituzten ala ez, eta ingurumen-organoak ezin du erabaki

hura izapidetzea beharrezkoa ez denik egindako kontsulta bati erantzuteko eta legez ezarritako prozeduratik kanpo.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/c753172623a51646a0a8778d75e36f0d/20260709>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2944/2026) Auzitegi Gorenaren 805/2026 epaia, 2026ko ekainaren 29koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak adierazten du ezin dela xedapen orokor bat zeharka aurkaratu premiamendu-probidentzia bat aurkaratzeagatik, zergapekoak hura aurkaratu ahal izan zuenean, bai zuzenean, bai zeharka, premiatutako likidazioen aurkako errekurtsua zela eta, hala egin gabe.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/71cfa8fc43265b1ea0a8778d75e36f0d/20260709>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2948/2026) Auzitegi Gorenaren 809/2026 epaia, 2026ko ekainaren 29koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak ezetsi egiten du aurkeztutako kasazioa; izan ere, errekurtsua jartzeko idazkia baztertzek eta onarpen-autoan azaldutako gaiak aztertzeko gaitasunik ez izateak eragotzi egiten du auzi horretarako jurisprudentzia-doktrina espezifikoaren eratzea, hargatik eragotzi gabe interpretazio-irizpide hau errepikatzea: Administrazioaren zerbitzura dauden teknikariek egindako txostenek, nahiz eta prozesuan peritu-izaera izan, ez dute inola ere frogabalerik, jatorriaren arabera indartua, eta, beste edozein irizpenek bezala, kritika zintzoaren erregelen mende egon behar dute. Txosten horiei ezin zaie sinesgarritasun-plusik egotzi Administrazioa alderdi denean, haren inpartzialtasuna ezin delako predikatu, «alderdi dena ez da inpartziala». Hortik ondorioztatzen da ez dagoela inolako oinarri juridikorik txosten horiei alderdi baten irizpenen aurrean nagusitasunezko jarrera aitortzeko.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/ac9fdbf976434918a0a8778d75e36f0d/20260709>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2941/2026) Auzitegi Gorenaren 811/2026 epaia, 2026ko ekainaren 29koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak berretsi egiten du, zehapen-prozeduraren iraungitze-epearen *dies ad quem* delakoaren ondorioetarako, jakinarazpena bitarteko elektronikoen bidez egin bada jakinarazteko betebeharra noiz bete den zehazteari dagokionez, honako hau baieztatu behar dela: Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legean jasotako aurreikuspenen arabera, lege egindako eta behar bezala egiaztatutako jakinarazpen-saiakera nahikoa da ulertzeko bete dela prozeduraren gehieneko epearen barruan ebazpen bat emateko betebeharra, dagokion ebazpena interesdunari garaiz jakinarazi edo ez.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/de251446e97ce2f4a0a8778d75e36f0d/20260709>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2934/2026) Auzitegi Gorenaren 803/2026 epaia, 2026ko ekainaren 29koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak adierazi duenez, fakturen kobrantza-data efektiboaren frogari dagokionez (berandutze-interesen zenbaketaren *dies ad quem* gisa), Administrazioak auzian zordunketaren baliotza bere ordainketa-kontuan frogatzen duenean, kontratistak edo lagapen-hartzaileak kredituak benetan kobratu dituela egiaztatzen duen banku-dokumentazioa aurkeztu behar da (4. OJ), eta berandutze-interesen erreklamazio hutsak ez du berez eteten kobrantza-kostuei buruzko kredituaren preskripzioa, juridikoki bereizitako kontzeptuak baitira. Doktrina errepikatua da Kode Zibilararen 1973. artikulua eraginkortasuna benetan erabilitako eskubide edo uzira mugatzen dela, betiere erreklamazio-egintzan behar bezala identifikatuta badago.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/9d8ef01591f0ab71a0a8778d75e36f0d/20260709>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2938/2026) Auzitegi Gorenaren 801/2026 epaia, 2026ko ekainaren 29koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak berretsi egiten du jurisprudentzia-doktrina, hau da, onartu egin behar dela hartzekodunari kalte-ordain gisa arauz aurreikusten zaizkion 40 euroak, zorduna berandutu den kasuetan, eta atzerapenarekin ordaindutako faktura bakoitzeko ordaindu behar direla. Ondorio horietarako, ez du garrantzirik fakturak beste faktura batzuekin batera administrazio-erreklamazio bakar batean aurkezteak. Era berean, ez da bidezkoa kalte-ordaina arrazoizkoa edo proportzionatua den baloratzea. Kalte-ordain hori *ex lege* eman behar da, lege-iruzurrik egin ezean, zordunak fakturaren ordainketa-epea bete ez duen eta ez-betetze hori egotz dakioken kasu guztietan.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/4039e5444c383d74a0a8778d75e36f0d/20260709>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 2961/2026) Auzitegi Gorenaren 802/2026 epaia, 2026ko ekainaren 29koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Auzitegi Gorenak adierazten du Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren urriaren 1eko 40/2015 Legean arautzen diren bi inguruabar alternatiboak egiaztatu egin behar direla, sektore publiko instituzionala osatzen duten erakundeak botere adjudikatzailen baliabide propioetat eta zerbitzu teknikoetat hartu ahal izateko, ez bakarrik entitatea bitarteko propioetat aitortzeko unean, baita botere adjudikatzailen batek egiten duen enkargu bakoitza ingurune propio pertsonifikatuari egiten dion jarduketari dagokionez ere, eta TRAGSarentzat araudiak definitzen duen jarduketa-eremuaren barruan, hezkuntza- eta kultura-izaerako obrak egikaritzea hiri-lurzoru gisa kalifikatutako baina landa-erakunde batean kokatutako lurzati batean sartu behar da, landa-garapenaren arloko funtsezko zerbitzuak emateko aukera ematen baitu.

Auzitegiak modu nabarmenean ezartzen du kasuz kasu bitarteko propioei egindako enkarguetan justifikazioa eskatzeari buruzko doktrina, 40/2015 Legearen 86.2 artikulua interpretazio zorrotza mantenduz eta argituz, aurreko doktrina-posizioa funtsean aldatu gabe.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/293244370ffff72da0a8778d75e36f0d/20260709>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3037/2026) Auzitegi Gorenaren 818/2026 epaia, 2026ko ekainaren 30ekoa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak berretsi egiten du epai judizialak beren horretan bete behar direla dioen jurisprudentzia-doktrina, halako moldez non Administrazioak, epai horiek betearaztean, ezin baitizkio erabakiak, kargak edo betebeharrak sartu epaitzan espresuki gaituta ez dagoen prozesuaren garaileari, baldin eta hark laguntzen duenaren egoera juridikoa okertzen badute. BICE baten balio-ponentzia eta haren aplikazioan jakinarazitako balio indibidualizatuak epai judizial irmo bidez baliogabetu ondoren, Administrazioak ez du berezko ahalmenik, eta, beraz, ezin du, inola ere, epai hori betearazi, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 39.3 artikuluan oinarrituta, ponentzia berri bat onartu eta banakako balio berriak jakinarazi, baliogabetutako hasierako ponentzia onartzen den egunetik atzeraeraginezko ondorioak emanez.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/b212190ffeb16d23a0a8778d75e36f0d/20260716>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STS 3251/2026) Auzitegi Gorenaren 817/2026 epaia, 2026ko ekainaren 30ekoa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Auzitegi Gorenak jurisprudentzia-doktrina gisa ezartzen du LDLren 63.1 artikulua diruzko zehapenen gehieneko mugak ezartzen dituela. Horretarako, ehuneko bat ezartzen du, zehapena ezarri aurreko ekitaldiari dagokion enpresa arau-hauslearen negozio-bolumen osoaren gainean aplikatuko dena. Ehuneko hori enpresak bere jarduera ekonomikoetan lortutako diru-sarrera guztien batura izango da, merkatu globalaren arabera, inolako bereizketarik egin gabe, ez geografian arabera, ez jarduera ekonomikoen arabera. 63.1 artikuluan ezarritako ehunekoak —% 1, 5 eta 10era artekoak— dira isunen gehieneko muga, eta arau-haustea arintzat, larritzat edo oso larritzat kalifikatu izanaren arabera zehazten da muga hori. Isunaren zenbatekoa eta gehieneko muga horien barruan aplikatu beharreko ehuneko zehazteko, LDLren 64.1 artikuluan aurreikusitako graduazio-irizpideetara jo behar da, zehapenak ezartzean proportzionaltasun-printzipioa betetzen dela ziurtatzeko. Irizpide horiek aukera ematen dute isunaren zehapenaren zenbatekoa jokabide arau-hauslearen larritasun espezifikora egokitzeko eta indibidualizatzeko, kontuan hartuta, besteak beste, eragindako merkatuaren tamaina eta ezaugarriak, enpresa erantzulearen merkatu-kuota, arau-haustearen irismena eta iraupena eta haren ondorioz lortutako onurak. Ondorio horietarako, jokabidearen larritasunak zerikusia du enpresak eragindako merkatuan duen dimentsio ekonomikoarekin eta jokabidea garatu den denborarekin. Merkatu horretan parte-hartze handiagoa izateak, araua hautsi den aldian izandako negozio-bolumenean islatuta, agerian utz dezake intentsitate antijuridiko handiagoa dagoela, eta lege ezarritako muga barruan zehapen-ehuneko handiagoa aplikatzea justifika dezake. Enpresak nagusitasun-posizioa duen merkatu batean abusuzko jokabideak egiteagatik ezartzen den zehapena kuantifikatzeko, ez da ezinbestekoa lehiaren agintaritzak alde aurretik txosten ekonomiko espezifiko bat egitea eragindako merkatuaren dimentsioari eta ezaugarriari buruz. Nahikoa da

elementu horiek enpresa arduradunengandik lortutako informaziotik abiatuta zehaztu ahal izatea, datu ekonomikoak eskatuz, bai guztizko negozio-bolumenari buruz, bai ukitutako merkatuan sortutako negozio-bolumenari buruz, jokabide arau-hausleak irauten duen bitartean.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/328021aa03776690a0a8778d75e36f0d/20260724/63605991eef4d4eea0a8778d75e36f0d/20260723>

Justizia-auzitegi nagusiak

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ CV 1986/2026) Valentziako Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren 355/2026 epaia, 2026ko ekainaren 2koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Ez da nahikoa lizitatzailleak eskaintzaren zati bat konfidentzial gisa "izendatzea", Administrazioak zati hori konfidentzial gisa izan dezan. Lizitatzaille batek eskaintzaren zati baten konfidentzialtasuna adierazten duenean, administrazio-organoak neurtu egin behar ditu publizitate, gardentasun eta tratu-berdintasun prozesaleko printzipioak, eta lizitatzaillearen konfidentzialtasun-deklarazio hori onartu edo ukatu egin behar du, osorik edo zati batean.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/608cc7da48bd2c0da0a8778d75e36f0d/20260624>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ AS 1613/2026) Asturiasko Justizia Auzitegi Nagusiaren 934/2026 epaia, 2026ko ekainaren 2koa. Gizarte-arloko Sala.**

Errendimendu txikiagatiko diziplinazko kaleratzea baja hasi eta gutxira. Baliogabetzat jo behar da, eta 30.000 euroko kalte-ordaina eman behar da kalte moralengatik.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/ec9282cb318ae69ea0a8778d75e36f0d/20260717>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ M 1037/2026) Madrilgo Auzitegi Nagusiaren 1037/2026 epaia, 2026ko ekainaren 4koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Sarrerako kategoriako funtzionario gaituak ezin dira lehiaketatik kanpo utzi, baldin eta goragoko kategoriako lanpostuaz jabetu ez badira, sarrerako kategoriako lanpostuetan lehiatzen jarraitu nahi dutenean.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/09f92022cdf46d5a0a8778d75e36f0d/20260707>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ CAT 4769/2026) Kataluniako Justizia Auzitegi Nagusiaren 3385/2026 epaia, 2026ko ekainaren 5koa. Gizarte-arloko Sala.**

Bidezko kaleratzea zerbitzua uzteagatik eta lanpostuaren eginkizunak ez betetzeagatik. Kasu batzuetan, langilea ez zen bi orduraz ere egon udaletxean.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/894feaedf45d679fa0a8778d75e36f0d/20260623>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ CAT 4797/2026) Kataluniako Justizia Auzitegi Nagusiaren 660/2026 epaia, 2026ko ekainaren 5koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Zerbitzu-kontratuetan ezin da enpresaburuaren sailkapena eskatu; aitzitik, kaudimena egiaztatzeko aukera bat da. Eskatutako baldintzaren eta aurkeztutako dokumentuaren artean kausazko loturarik ez dagoenez, ez da inolako zuzenketarik egin behar, ez baitago lizitazioan bigarren aukera izateko eskubiderik, baizik eta eskaintza batean alderdi formalak edo transkripzio-akatsak zuzentzeko aukera besterik ez.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/fd749cfe47b9b173a0a8778d75e36f0d/20260624>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ M 8235/2026) Madrilgo Auzitegi Nagusiaren 425/2026 epaia, 2026ko ekainaren 8koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Ordenantza fiskal bat zuzenean aurkaratzen duena eta hura baliogabetzeko eskatzen duena, aldi berean eta aurrekoaren ondorioz, baliogabetutako xedapenaren arabera ondoren jaso, eman eta jakinarazi daitezkeen egintza guztiak baliogabetzeko eskatzen ari da.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/46e269fafcdf6ba2a0a8778d75e36f0d/20260715>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ CV 2237/2026) Valentziako Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren 1785/2026 epaia, 2026ko ekainaren 9koa. Gizarte-arloko Sala.**

Lanaldi-murrizketa ez da norberaren aukerako orduen poltsa. Langileak alegatutakoa ez den beste helburu baterako erabili zuen adiskidetze-neurria, eta kontratu-fede ona urratzeagatik bidezkoa den diziplinazko kaleratzea berresten da.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/074ee8b1d21da3d9a0a8778d75e36f0d/20260629>

- **(Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ PV 2110/2026) Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren 268/2026 epaia, 2026ko ekainaren 10koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.**

Honako hau ondorioztatzen du Auzitegiak: azken batean, Estatuak ordezkaritza handiagoa izatea, nahiz eta autonomia-erkidego mailan ondorio batzuk izan ditzakeen, ez da titulu bat izatera iristen negoziazio-mahaian autonomia-erkidegoetako administrazio publikoen zerbitzura dau den langileen lan-baldintzen parte-hartzea aldarrikatzeko. Kontrakoa litzateke negoziatu beha-

rruko baldintzak dituzten langile publikoen borondatea ez ezagutzea (sektore publikoko langileen ordezkariak demokratikoaren printzipioaren adierazpen gisa). Eta, era berean, lurralde-administrazioen aukerak oztopatzea ekarriko luke, Konstituzioak autoantolaketakarako aitortzen dizkien ahalmenetara eta lurralde-eremu jakin batean zerbitzu publikoa garatzeko inguruabar zehatzetara egokitzen diren lan-baldintzak sustatze aldera.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/87114d6717a96665a0a8778d75e36f0d/20260702>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ PV 2045/2026) Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren 1393/2026 epaia, 2026ko ekainaren 11koa. Gizarte-arloko Sala.

Titularrak 545 baja-egun bete zituela argudiatuz ordezeko baten lan-kontratua azkentzea goizegi da titularraren lan-harremanak bizirik jarraitzen badu. Ordezkapenaren arrazoiak bere horretan jarraitzen zenez, bitarteko kontratuaren azkentzea bidegabeko kaleratze gisa kalifikatu zen.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/50f14aa1cf99c815a0a8778d75e36f0d/20260629>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ M 7636/2026) Madrilgo Justizia Auzitegi Nagusiaren 429/2026 epaia, 2026ko ekainaren 11koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

KPAAk prozedura atzera eramateko hartutako erabakiaren helburu bakarra zen baztertutako lizitatzailer baten zuzenketa ahalbideatzea. Beste lizitatzailer bati bigarren eskaintza bat aurkezteko uzteak lizitatzailer arteko diskriminaziorik ezaren eta tratu berdintasunaren printzipioa urratuko luke, eta administrazio egintzak gordetzeko printzipioa baztertzea ekarriko luke. Ez dago defentsa-gabeziarik, eskaintzak ez zirelako ireki eta edukia sekretua zelako.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/0e9241dcb431b385a0a8778d75e36f0d/20260707>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ AR 952/2026) Aragoiko Justizia Auzitegi Nagusiaren 248/2026 epaia, 2026ko ekainaren 15koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Zozketa baliabide objektibo eta garden gisa baliozkotzen da enpresa bati zer lote adjudikatu erabakitzeke, berdinketa hausteko beste irizpide batzuk aplikatzea ezinezkoa baita. Bajak dituzten eskaintzak onartzeko motibazioa ez da zehatza izan behar, nahikoa eta zentzuzkoa baizik.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/48575c2a3cef6abfa0a8778d75e36f0d/20260629>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ AS 1494/2026) Asturiasko Justizia Auzitegi Nagusiaren 572/2026 epaia, 2026ko ekainaren 15koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Gardentasuna da arau orokorra, eta sartzeko eskubidearen mugak dira salbuespena; beraz, Administrazioari dagokio edozein murrizketa behar bezala arrazoitzea eta hori justifikatzeko legezko baldintzak betetzen direla frogatzea.



<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/bddc54137c75e845a0a8778d75e36f0d/20260709>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ M 7846/2026) Madrilgo Justizia Auzitegi Nagusiaren 439/2026 epaia, 2026ko ekainaren 18koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Baldintza-agiriek ez dute aurreikusten kontratazio-organoak kontratua adjudikatu aurretik egiaztatu duenik eskaintzen preskripzio teknikoak betetzen direla, eta egiaztapen hori eta hornidura jasotzen den unea desberdinak izateak kontratazio publikoaren funtsezko printzipioak urratzen ditu, eta erabateko deuseztasun-kausa da, zeina ezin baita baliozkotu baldintza-agiriak aurkaratu ez direlako.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/98f0c7df0d9baa-cea0a8778d75e36f0d/20260709>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ AND 9750/2026) Andaluziako Justizia Auzitegi Nagusiaren 1195/2026 epaia, 2026ko ekainaren 22koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Hondakinen tasaren arauketa berriak lortu nahi diren ingurumen-helburuak betetzen lagundu beharko luke, zerga-karga «kutsatzen duenak ordaintzen du» printzipioaren arabera banatuz.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/e81248280447bb9ca0a8778d75e36f0d/20260729>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ CAT 5499/2026) Kataluniako Justizia Auzitegi Nagusiaren 829/2026 epaia, 2026ko ekainaren 23koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Ezinbestek epaimahai kalifikatzailea gaitzen eta behartzen du ezindutako hautagaiei azterketa-data berria jartzera. Haren aplikazioa gailendu egiten da, oinarri arautzaileek funtzio publikorako sarbidea bermatzeko aurreikuspen hori espresuki jasotzen ez badute ere.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/bc56c52771e4c95ea0a8778d75e36f0d/20260714>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ CL 2657/2026) Gaztela eta Leongo Justizia Auzitegi Nagusiaren 695/2026 epaia, 2026ko ekainaren 29koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Prezio publikoen aurrean gaudenez, Ordenantzaren aldaketa baliogabetzea erabakitzen dute, tarifak (erroldatzea) ez direlako horretarako lege aurreikusitako kausetara murrizten, berdintasun-printzipioa urratuz (EKren 14. artikulua)

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/443b78cab0d6a2eca0a8778d75e36f0d/20260723>

- (Jurisprudentzia-bilduma ofiziala: STSJ AR 1107/2026) Aragoiko Justizia Auzitegi Nagusiaren 268/2026 epaia, 2026ko uztailaren 6koa. Administrazioarekiko Auzien Sala.

Baja ausartegiagatiko bazterketa baliogabetzen da, Administrazioak *a posteriori* irizpideak eta baldintza-agirietan aurreikusten ez diren ezinezko probak ezartzen baititu. Eskaintza bat baztertu aurretik argibideak eskatzeko betebeharra, arbitrariotasuna saihesteko eta tratu-berdintasuna bermatzeko. Baldintza-agiriak kontratuaren legea dira, diskrezionalitatea mugatzen dute, gardentasuna urratzen duten bat-bateko baldintzak galaraziz.

<https://www.poderjudicial.es/search/AN/openDocument/8b1bb01f301865afa0a8778d75e36f0d/20260716>

TOKIKO MUNDUA EUROPAN

- **Eskualdeak, industriaren azeleraziorako eta Europaren defentsarako giltzarri.** Eskualdeak funtsezkoak dira eraldaketa industrialak arrakastatsua izan dadin eta Europaren defentsa-gaitasunak bultzatzeko. Hori izan da eskualdeko eta tokiko agintarien mezu nagusia, Azeleragailu Industrialaren Legeari eta Defentsa Industriaren Ibilbide Orriari buruzko bi irizpen-proiekturi argi berdea eman baitiete. Uztailaren 6an Politika Ekonomikoko Batzordeak (ECON) egindako bileran, Eskualdeen Europako Batzordeko (CDR) kideek ere Zibersegurtasun Legea eta Sare Digitalen Legea berrikustearen inguruan duten jarrera adostu dute.

<https://www.cor.europa.eu/es/noticias/las-regiones-clave-para-la-aceleracion-industrial-y-la-defensa-europea>

- **Ekrem İmamoğlu Istanbulgo alkatearen aurkako prozesu judizialari buruzko adierazpena. Jelena Drenjanin** Eskualdeen Europako Batzordeko Turkiari buruzko Lantaldeko presidentea, Nacho Sánchez Amor Turkiari buruzko Europako Parlamentuko hizlari iraunkorrek eta Magdalena Adamowicz Europako Parlamentuko diputatuak sinatu dute Ekrem İmamoğlu Istanbulgo alkatearen entzunaldi judizialari buruzko adierazpen bateratu hau.

<https://www.cor.europa.eu/es/noticias/declaracion-sobre-el-proceso-judicial-contr-el-alcade-de-estambul-ekrem-imamoglu>

- **Kultura, inklusioa eta ingurune eraikia: eskualdeek lehentasunak ezartzen dituzte.** Gizarte Politikako, Hezkuntzako, Enpleguak, Ikerketako eta Kulturako Batzordea (SEDEC) Eslovakiako Trnava hirian bildu zen ekainaren 22an, Europar Batasuneko hiru politikari buruzko irizpen-proiektuak eztabaidatzeko (kultura, arrazakeriaren aurkakoa eta eraikitako ingurunea). Proiektu horien arrakasta hiriekin eta eskualdeekin lankidetzaren estuaren mende dago.

<https://www.cor.europa.eu/es/noticias/cultura-inclusion-y-entorno-construido-las-regiones-establecen-prioridades>

ARGITALPENAK

- **Administrazioa Euskaraz aldizkaria. 133. zk. 2026ko uztaila**



Informazio gehiago: <https://www.ivap.euskadi.eus/webivap00-a5app2/es/t59auUdaWar/R1?locale=es>

- **Desafíos de las Entidades Locales para el siglo XXI y medidas innovadoras para afrontarlas. CEMCI. Urtea: 2025.**



Informazio gehiago: <https://www.cemci.org/publicaciones/desafios-de-las-entidades-locales-para-el-siglo-xxi-y-medidas-innovadoras-para-afrontarlos>

DEIALDI INTERESGARRIAK

- «**Gardentasunari eta Gobernu Irekiari buruzko Nazioarteko XI. Biltzarra**». Gardentasunari eta Gobernu Irekiari buruzko Nazioarteko XI. Biltzarrak edizio berri bat egingo du Santiagon, garden-tasun publikoaren, informazioa eskuratzeko eskubidearen, osotasun instituzionalaren, gobernu onaren eta kalitate demokratikoaren erronka nagusiak aztertzeko.



Informazio gehiago: <https://www.ci-transparencia.com/elementor-2447/>

- **Berrikuntza publikoari buruzko 2026ko Biltzarra. Donostia, urriak 29-30.**



Informazio gehiago: <https://congreso.novagob.org/edicion-2025/>